

КОНФЕРЕНЦИИ

В.И. Горностаева

VI Конференция памяти Юрия Левады «Современное российское общество и социология»

20 апреля 2012 г., Москва, Россия



ГОРНОСТАЕВА

Виктория

Игоревна —

студентка факультета
социологии НИУ ВШЭ
(Москва, Россия).

Email: gornostaeva.viktoriya@gmail.com

В Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» при поддержке Аналитического центра Юрия Левады 20 апреля 2012 г. прошла ежегодная Конференция памяти Юрия Левады «Современное российское общество и социология», шестая по счёту. Конференция имеет большое значение для научного сообщества, а её проведение приурочено ко дню рождения Ю.А. Левады, одного из основоположников российской социологии, которому 24 апреля исполнилось бы 82 года. С докладами по актуальным социальным темам выступили молодые исследователи, работающие или обучающиеся в области социологии, — студенты и аспиранты различных вузов страны, сотрудники научных центров и организаций. Главная идея конференции — дать возможность молодым учёным поделиться первым исследовательским опытом, результатами своих изысканий по острым и важным социальным проблемам.

Декан факультета социологии НИУ ВШЭ А.Ю. Чепуренко открыл пленарное заседание вступительным словом, в котором подчеркнул важность сотрудничества Высшей школы экономики и Аналитического центра Юрия Левады. Он также прокомментировал девиз центра «От мнения — к пониманию!», отметив, как важно в ходе исследования перейти от субъективного мнения к объективному пониманию явлений и процессов. После этого Б.В. Дубин, руководитель отдела социально-политических исследований «Левада-Центра», в докладе «Старое и новое в выборах 2011 года» поделился некоторыми результатами работы Центра, кратко обрисовав социально-демографический портрет участника митингов на Болотной площади и проспекте Сахарова.

В рамках конференции работали семь секций, посвящённых теоретическим и прикладным проблемам экономической социологии и социологии рынков, социологии занятости, социологии и экономики образования, а также исследованию общественного мнения, социологическим методам сбора и анализа данных. Секции возглавили специалисты в данных областях (Л.Я. Косалс, С.Ю. Барсукова, Е.Б. Мезенцева, И.В. Павлюткин, Л.А. Хахулина); с докладами выступили как опытные социологи-практики, так и их младшие коллеги, студенты и аспиранты различных вузов страны, в том числе приехавшие в Москву на конференцию. Среди слушателей были представители разных высших учебных заведений и исследовательских ор-

ганизаций, в том числе специалисты из Аналитического центра Юрия Левады, студенты-социологи Московского педагогического государственного университета (МПГУ).

Остановимся подробнее на нескольких докладах, представленных на конференции, сделав основной акцент на наиболее интересных для читателей журнала «Экономическая социология».

Студентка факультета социологии НИУ ВШЭ В.И. Горностаева в докладе «Представления о человеке в социальных науках: возможно ли построение единой модели?» коснулась методологических проблем экономической социологии. Был проведён обзор сложившихся в социальной науке моделей *homo economicus* и *homo sociologicus*, и рассмотрена интегрирующая модель *homo socioeconomicus* в качестве примера альтернативного взгляда на поведение человека. Использовались экономическая модель REMM («resourceful, evaluative, maximizing man», то есть «изобретательный, оценивающий, максимизирующий человек»), предложенная У. Меклингом и К. Бруннером, и модель SRSМ («socialized, role-playing, sanctioned man», то есть «социализированный человек; человек, исполняющий роль, и человек, который может быть подвергнут санкциям») С. Линденберга. Сделанный автором доклада вывод сводился к тому, что единая модель на данном этапе взаимодействия социальных наук пока не может быть построена, во многом в силу различия перспектив и задач, которые стоят сейчас перед этими науками.

Значительная часть выступлений была посвящена изучению аспектов, связанных с частной собственностью и бизнесом в целом.

О.Б. Павленко, магистрант факультета психологии, стажёр-исследователь Международной научно-учебной лаборатории социокультурных исследований Экспертного института НИУ ВШЭ, представила доклад «Отношение к частной форме собственности в России: потребность в безопасности или открытость к изменениям?». Используемая в работе выборка, на основании которой автор делает свои выводы, составила 200 человек, проживающих в Москве и Московской области. В исследовании противопоставляются установки индивидов на предпочтение частной и государственной форм собственности, и проверяется гипотеза о связи индивидуальных ценностей с установками по отношению к формам собственности. В гипотезе предполагается положительная связь между позитивным отношением акторов к частной форме собственности и открытостью к изменениям, в том числе с самостоятельностью и активностью деятельности; с позитивным же отношением к государственной форме собственности положительно связаны ценности сохранения (такие как безопасность, конформность и традиция). С помощью конфирматорного факторного анализа О.Б. Павленко выделила фактор «позитивное отношение к частной собственности». Согласно результатам кластерного анализа, такое отношение к частной собственности продемонстрировали более трети респондентов (38,5% опрошенных). По мнению автора, это означает, что большинство людей (61,5% опрошенных) консервативно настроены по отношению к собственности, то есть предпочитают государственную форму собственности на ключевые отрасли промышленности и одобряют значительную роль государства в экономике. Позитивное отношение к частной форме собственности демонстрируют люди, открытые изменениям, самостоятельно и критично мыслящие, ценящие личную безопасность. Напротив, позитивное отношение к государственной собственности положительно связано с установкой на общественную безопасность как на ценность, то есть респонденты воспринимают государственную собственность как более «безопасную» форму собственности. Кроме того, молодые респонденты характеризуются более позитивным отношением к частной собственности, чем респонденты старшего возраста. Состоятельные люди имеют более позитивное отношение к частной собственности. Таким образом, государственную форму собственности выбирают люди с выраженной ориентацией на ценности сохранения (безопасности). Однако безопасность, якобы присущая государственной собственности, по мнению автора доклада, оказывается иллюзией, так как она не даёт той эффективности, которую предоставляет частная форма собственности.

Научные сотрудники Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ представили доклады на темы, связанные с розничными сетями в России: «Имидж продовольственных розничных сетей в российских печатных СМИ¹» (Е.А. Назарбаева) и «Изменение условий отбора контрагентов розничными сетями и их поставщиками под влиянием нового законодательства в современной России» (М.Е. Маркин).

Цель исследования Е.А. Назарбаевой — сравнить существующие образы розничных сетей, торгующих продовольственными товарами, в печатных СМИ за 2007–2011 годы. Результаты исследования свидетельствуют о том, что в это время изменился не только интерес к торговле как таковой, но и контекст, в котором упоминались розничные сети. За пять лет розничные сети прошли путь от нового перспективного формата до своеобразных захватчиков рынка, пользующихся своим положением.

Цель исследования, представленного М.Е. Маркиным, — выявить изменения условий отбора контрагентов розничными сетями и их поставщиками под влиянием закона о торговле. Было обнаружено, что этот закон, принятый в 2009 г., повлёк за собой уже в 2010 г. снижение по сравнению с 2007 г. количества поставщиков и представителей розничных сетей, которые в качестве обязательного условия при выборе бизнес-партнёра назвали проведение контрагентом гибкой политики.

Д.Ю. Мигунова, аспирант НИУ ВШЭ, и Н. Э. Соболева, стажёр-исследователь Лаборатории сравнительных социальных исследований, коснулись вопросов, связанных с бизнес-сообществом. В докладе «Институционализация бизнес-образования. Постановка проблемы» Д.Ю. Мигунова попыталась обрисовать ситуацию с исследованиями бизнес-образования в России и по возможности указать на существующие пробелы. Автор пришла к выводу, что на настоящем этапе практически отсутствуют комплексные исследования, учитывающие множественные аспекты функционирования данного института и задачи, выполняемые им в российской институциональной среде по отношению к разным группам предпринимателей и менеджеров. Таким образом, это может послужить хорошим полем для исследований в дальнейшем.

Н.Э. Соболева поделилась результатами исследования «Этические установки на ведение бизнеса представителей бизнес-сообщества (на примере слушателей программ MBA)». Основная мысль автора заключалась в том, что возможность успешной модернизации зависит от уровня человеческого капитала тех, кто может являться её агентами (в том числе представителями бизнес-сообщества). Эмпирической базой исследования выступил проведённый автором количественный опрос 222 слушателей программ бизнес-образования при трёх вузах Москвы (июнь — октябрь 2010 г.). В результате своего исследования Н.Э. Соболева пришла к выводу о том, что примерно для половины обследованных представителей бизнес-сообщества (47%) следование бизнес-этике связано со строгим соблюдением закона. Хотя большинство представителей бизнес-среды стремятся к соблюдению этики при ведении бизнеса, лишь для десятой части совокупности опрошенных такое поведение является должным. Автор доклада связывает эту специфику с низким уровнем доверия, характерным для российской деловой культуры, что вынуждает акторов предполагать обман и действовать исходя из этих ожиданий. Кроме того, следует отметить: на данном этапе большинство опрошенных полагают, что для достижения делового успеха необходимо нарушать формальные правила (более 70% находят «гибкость» в обращении с законом важным фактором успеха). Таким образом, закон и деловая этика в сознании представителей бизнес-сообщества не составляют единое целое.

Тема социальных инвестиций представляет сегодня интерес для исследователей и в других контекстах. К примеру, О.А. Базина, студентка Российского государственного гуманитарного университета (РГГУ), выступила с обзором «Социальные инвестиции в детство: опыт зарубежных исследований». Обобщая

¹ Средства массовой коммуникации.

данные и опыт анализа ряда научных публикаций, автор делает вывод, что социальные инвестиции могут рассматриваться с двух сторон — количественной и качественной. Если количественный аспект может измеряться через бюджет времени и долю финансово-материальных вложений, то качественные показатели (успеваемость и достижения детей в учёбе, развитие познавательных навыков ребёнка) измерить сложнее.

Доклад на тему, также связанную с детством, сделала и стажёр-исследователь Института развития образования НИУ ВШЭ, студентка Е.А. Конобеева. Согласно представленным в докладе «Негосударственные услуги в сфере дошкольного образования в Москве» результатам, даже с учётом низкой доходности частной предпринимательской деятельности в сфере дошкольного образования и серьёзных организационно-правовых издержек, с ней связанных, у населения наблюдается высокая мотивация создания негосударственных дошкольных учреждений. При этом государство не только не поддерживает данный вид деятельности, но неявно препятствует ему, не желая возникновения конкуренции в дошкольном образовании, из-за чего рынок данных услуг уходит в теневой сектор.

М.В. Овчинникова, аспирантка кафедры экономической социологии НИУ ВШЭ, в докладе «Динамика формальных рамок на рынке производства ювелирных изделий в России: неформальные механизмы регулирования» познакомила слушателей с предварительными результатами одноимённого исследования. Основным методом сбора информации являлись глубинные интервью с экспертами — участниками рынка ювелирных изделий; использовались также данные агентства «РосЮвелирЭксперт» и информативные отчёты о текущей ситуации на отечественном рынке производства ювелирных изделий, публикуемые в Интернете и печатных СМИ. Докладчица представила детальный анализ динамики формальных рамок рынка ювелирных изделий России, сконцентрировавшись на двух направлениях — динамика законодательных изменений, связанных с толлингом, и динамика изменений, связанных с процедурой пробирования ювелирных изделий производителями. Предварительные результаты позволяют говорить о том, что возможность использования толлинговых (давальческих) схем выступает своего рода регулятором рынка для правящих структур. Эмпирически полученные данные подтверждают тезис Р. Фриденда и А. Робертсона (в рамках теоретического подхода которых проводилось исследование) о том, что законодательные акты — это рамки, которые устанавливает государство для реализации принципа зависимости современного рынка от государства. Сам по себе принцип зависимости осуществляется не благодаря чётко сконструированным рамкам, а, напротив, в результате хаотичности и постоянной динамики установлений.

С докладом «Влияние неформальной занятости на восприятие собственного социального статуса в современной России»² выступила аспирантка кафедры экономической социологии, младший научный сотрудник Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ А.А. Зудина. Она предложила новый подход к анализу влияния неформальной занятости на структуру общества при помощи изучения субъективного социального статуса. На основе данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения НИУ ВШЭ, 2000–2009 годы, был проведён сравнительный анализ особенностей представлений неформальных и формальных работников о своём социальном статусе. Среди неформальных работников были выделены две категории — самозанятые и неформальные работники по найму, которые сравнивались по особенностям восприятия своего социального положения с формальными работниками. Согласно результатам, с негативными последствиями для социального статуса в большей степени ассоциируется неформальная занятость по найму, чем самозанятость. Основной чертой самозанятости для работников является возможность улучшить своё благосостояние, а неформальной занятости по найму — отсутствие социальных гарантий. Однако полученные данные не позволяют

² Доклад стал развитием идей, предложенных В.Е. Гимпельсоном и А.А. Зудиной в опубликованной в конце 2011 г. работе: Гимпельсон В.Е., Зудина А.А. 2011. «Неформалы» в российской экономике: сколько их и кто они? WP3/2011/06. М.: Изд. дом Высшей школы экономики.

говорить о наличии чётко выделенных социально-экономических групп. По мнению докладчика, данный факт может свидетельствовать о низком качестве институтов формального сектора, об отсутствии доверия к ним и неэффективности каналов социальной мобильности.

Магистрант факультета социологии НИУ ВШЭ, сотрудник Аналитического центра Юрия Левады О.С. Караева представила доклад на тему «“Противоречивые инновации”: восприятие технологий генной инженерии в современном обществе». Развивая интерес к области изучения рынка генетически модифицированных организмов (ГМО)³, автор в своей новой работе ставит цель обрисовать общую картину, связанную с восприятием генетических технологий в России, а также пытается объяснить наблюдающиеся различия в отношении к ГМО в странах Европы, в США и России. В качестве гипотез выдвигаются предположения о различиях, во-первых, в научной грамотности населения (научные знания общеобразовательного уровня), во-вторых, в научной культуре (доверие к научным открытиям и восприятие возможного риска и выгоды от внедрения научных разработок), в-третьих, в политической культуре (принятые меры регулирования данной области). Эмпирической базой исследования послужили опросы общественного мнения, проведённые Аналитическим центром Юрия Левады по заказу Института статистических исследований и экономики знаний (ИСИЭЗ) НИУ ВШЭ по всероссийской выборке взрослого населения, а также вторичные данные результатов исследования «Евробарометр» и исследовательского проекта агентства National Science Foundation.

В данном обзоре освещена лишь небольшая часть докладов, представленных на VI Конференции памяти Юрия Левады. Хочется надеяться, что традиция совместного проведения научных семинаров и исследований между НИУ ВШЭ и «Левада-Центром» продолжится. Организация подобных мероприятий должна способствовать сплочению российского социологического сообщества и передаче опыта старших коллег молодому поколению специалистов.

³ Дебютная работа О.С. Караевой в соавторстве с Л.Р. Камальдиновой была опубликована в журнале «Экономическая социология»: Караева О.С., Камальдинова Л.Р. 2011. Генетически модифицированные продукты: позиции основных участников продовольственного рынка. *Экономическая социология*. 12 (3): 106–126. URL: <http://ecsoc.hse.ru/issues/2011-12-3/index.html>