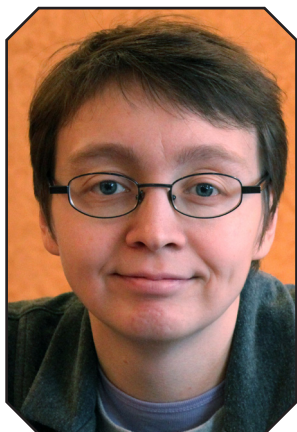


УЧЕБНЫЕ ПРОГРАММЫ

Я. Н. Крупец

Социология денег

(для направления «Социология» подготовки бакалавра факультета социологии НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге)



КРУПЕЦ Яна Николаевна — кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге (Санкт-Петербург, Россия).

Email: krupets@gmail.com

Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются определение особенностей социологического подхода к изучению института денег в современном и пост-современном обществах; ознакомление студентов с классическими и современными подходами в социологии денег; определение особенностей социологической трактовки денег как социального и культурного феномена.

Настоящая дисциплина относится к циклу специальных дисциплин по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих учебных курсах:

- «Социологическая теория»;
- «Социальная структура и социальная стратификация»;
- «Социальная теория. Раздел "Введение в социологию и история социологии"»;
- «Методология и методы социологии».

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих курсов:

- «Экономическая социология – 1»;
- «Экономическая социология – 2».

Тематический план учебной дисциплины см. в таблице 1.

Таблица 1

Тематический план учебной дисциплины

Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
		Лекции	Семинары	
Теоретические основания исследования денег в социологии	64	12	14	38
Направления исследований денег в современной социологии	80	16	16	48
Итого:	144	28	30	86

Содержание дисциплины

Лекционные занятия

Тема 1. Классические подходы к исследованию денег в социологии

Теоретические концептуализации феномена денег в обществе модерна (А. Смит, К. Маркс, Г. Зиммель, М. Вебер). Деньги как универсальное, однородное, рациональное, эволюционирующее средство обмена. Значение денег в обществе и экономике. Положительные и отрицательные влияния, которые оказывают деньги на человека и социальные отношения.

Основная литература

Фернам А., Аргайл М. 2006. *Деньги. Секреты психологии денег и финансового поведения*. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Гл. 1.

Зелизер В. 2004. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; Гл. 1.

Дополнительная литература

Зарубина Н. Н. 2005. Деньги как социокультурный феномен: пределы функциональности. *Социологические исследования*. 7: 13–21.

Зиммель Г. 1999. Философия денег. В сб.: Филиппов А. Ф. (отв. ред.). *Теория общества. Фундаментальные проблемы*. М.: КАНОН-пресс-Ц; Кучково поле; 125–154.

Маркс К. 1988. Процесс производства капитала. В изд.: Маркс К. *Капитал. Критика политической экономии*: В 3 т. I (1). М.: Политиздат; Гл. 3.

Московичи С. 1998. *Машина, творящая богов*. М.: Центр психологии и психотерапии; Гл. 8–9.

Смит А. 1962. *Исследование о природе и причинах богатства народов*. М.: Наука; Гл. 4–7. URL: <http://ek-lit.agava.ru/smitsod.htm>

Филиппов А. Ф. 2002. Аспекты денежной культуры. Новые работы по «Философии денег» Георга Зиммеля. Под ред. Вильфрида Геснера и Рюдигера Крамме. Магдебург: Эдицъон Гумбольдт. Рецензия на книгу. *Социологическое обозрение*. 2 (2): 63–68.

Шептун А. А. 1999. Философия денег. *Вопросы философии*. 7: 180–183.

Тема 2. Современные подходы к исследованию денег в социальных науках

Изменение перспективы анализа денег в современных социальных науках (с 1970-х гг.). Разнородность, иррациональность (сакральность) и множественность современных денег. Сравнение социологического, психологического и антропологического подходов к рассмотрению денег.

Основная литература

Зелизер В. 2004. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; Гл. 1.

Фернам А., Аргайл М. 2006. *Деньги. Секреты психологии денег и финансового поведения*. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Гл. 2.

Дополнительная литература

Зарубина Н. Н. 2006. Деньги в социальной коммуникации. *Социологические исследования*. 6: 3–12.

Фенько А. Б. 2000. Проблема денег в зарубежных психологических исследованиях. *Психологический журнал*. 21 (1): 50–62.

Belk R., Wallendorf M. 1990. The Sacred Meanings of Money. *Journal of Economic Psychology*. 11: 35–67.

Тема 3. «Множественные деньги» В. Зелизер: разбор основных идей работы

Концепция денег В. Зелизер. Множественность денег и их социальное значение. Влияние социального и культурного контекстов на значение денег. Целевые деньги и денежные заменители. Анализ различных видов денег: домашние деньги, подарочные деньги, карманные деньги, деньги бедняков, благотворительные деньги.

Основная литература

Зелизер В. 2004. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; Гл. 2–5.

Дополнительная литература

Радаев В. В. 2004. Предисловие научного редактора. В кн.: Зелизер В. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; 1–12.

Тема 4. Практики обращения с деньгами: накопление, траты, кредиты

Понятие «практика». Практический поворот в социальных науках. Возможности изучения практик социологическими методами. Анализ финансовых практик: накопление, денежные траты, инвестирование денег, сортировка и хранение денег, кредитование, использование электронных карт.

Основная литература

Фернам А., Аргайл М. 2006. *Деньги. Секреты психологии денег и финансового поведения*. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Гл. 4.

Дополнительная литература

Александров Д., Бессуднов А., Богданова Е. 2005. Рационализация необратима. *Эксперт Северо-Запад*. 27. 18 июля. URL: <http://www.expert.ru/sever/current/27sspetc1.shtml>

Верховин В. И. 1993. Структура и функции монетарного поведения. *Социологические исследования*. 10: 67–73.

Волков В. В. 1997. О концепции практик(и) в социальных науках. *Социологические исследования*. 6: 9–23.

Ибрагимова Д. Х., Кузина О. Е. 2009. Финансовое поведение населения России в условиях кризиса. *Серия «Аналитика ЛЭСИ»*. 5: 6–40. URL: https://www.hse.ru/data/2010/08/05/1222047644/Analytics_5.pdf

Радаев В.В. 2002. Уроки «финансовых пирамид», или Что может сказать экономическая социология о массовом финансовом поведении. *Мир России*. 11 (2): 39–70.

Скuryтина Е. 2002. Сберегательные стратегии населения: основные понятия и операционализация. *Экономическая социология*. 3 (2): 82–92. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/692/586/1234/ecsoc_t3_n2.pdf#page=82

Стребков Д. О. 2004. Основные типы и факторы кредитного поведения населения в современной России. *Вопросы экономики*. 2: 109–128.

Стребков Д. О. 2004. Потребности и предпочтения населения России на рынке кредитных услуг. *Социологические исследования*. 2: 51–59.

Тема 5. Деньги в неэкономических пространствах: коммодификация человеческих отношений

Определение неэкономических пространств: интимность, тело, дружеские отношения. Присутствие денег в данных пространствах. Их взаимоотношение. Превращение тела и интимности в товар: коммодификация тел в позднем капитализме (на примере исследований секс-работы, продажи и (или) донорства органов).

Основная литература

Бердышева Е. С. 2012. От критики к аналитике: коммодификация жизненно важных благ как актуальная исследовательская проблема в новой экономической социологии. *Экономическая социология*. 13 (1): 67–85. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/2012/01/30/1234591463/ecsoc_t13_n1.pdf#page=67

Zelizer V. 2000. The Purchase of Intimacy. *Law and Social Inquiry*. 25 (3): 817–848.

Дополнительная литература

Бредникова О. 2009. Покупая компетенцию и внимание: практики платежей во время беременности и родов. В кн.: Здравомыслова Е., Тёмкина А. (отв. ред.). *Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине*. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; 179–210.

Зелизер В. 2010. Человеческие ценности и рынок: страхование жизни и смерть в Америке XIX века. *Экономическая социология*. 11 (2): 54–72. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/2010/03/31/1234590642/ecsoc_t11_n2.pdf#page=54

Поланьи К. 1993. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля и деньги. *THESIS*. 2: 10–17.

Hochschild A. 2003. *The Commercialization of Intimate Life. Notes from Home and Work*. Berkley; London: University of California Press.

Scheper-Hughes N. 2001. Bodies for Sale: Whole or in Parts and Commodity Fetishism in Organs Trafficking. *Body and Society*. 7: 1–8.

Тема 6. Деньги в семье: отношения, бюджеты, обучение

Практики ведения семейного бюджета. Контроль за деньгами и властные отношения в семье. Гендерное распределение денег. Влияние денег на семейные отношения. Зависимость значения денег и способов обращения с ними от семейных отношений.

Основная литература

Зелизер В. 2004. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; Гл. 2.

Фенько А. Б. 2005. *Люди и деньги: Очерки психологии потребления*. М.: Независимая фирма «Класс»; Гл. 8–9.

Дополнительная литература

Абрамова С. Б. 2000. Деньги как социальная ценность: поколенческий срез проблемы. *Социологические исследования*. 7: 37–41.

Виноградский В. Г., Виноградская О. Я., Фадеева О. П. 2002. Жизнь Любы Курановской: семья, хозяйство, бюджет. *Социологические исследования*. 11 (223): 100–109.

Ибрагимова Д. Х. 2012. Кто управляет деньгами в российских семьях? *Экономическая социология*. 13 (3): 22–56. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/2012/05/31/1234591260/ecsoc_t13_n3.pdf#page=22

Фенько А. Б. 2004. Гендерные различия в отношении россиян к деньгам. В сб.: Журавлёв А. Л., Курейченко А. Б. (отв. ред.) *Проблемы экономической психологии*. 1. М.: Институт психологии РАН; 261–280.

Тема 7. Исследование денег в локальном и глобальном контекстах

Значение денег в эпоху глобализации. Мировые денежные процессы и (или) потоки. Локальные и глобальные деньги. Электронные деньги и особенности их использования.

Основная литература

Dodd N. 1997. Global Uncertainties of Money? *International Review of Sociology*. 7 (3): 511–525.

Ingham G. 1999. Capitalism, Money and Banking: a Critique of Recent Historical Sociology. *British Journal of Sociology*. 50 (1): 76–96.

Дополнительная литература

Бодрийяр Ж. 2000. *Символический обмен и смерть*. М.: Добросвет; Гл. 1.

Гидденс Э. 2011. *Последствия современности*. М.: Издательская и консалтинговая группа «Праксис»; 135–145.

Зенкин С. Н. 2000. Жан Бодрийяр: время симулякров. В кн.: Бодрийяр Ж. *Символический обмен и смерть*. М.: Добросвет; 5–40.

Иванов Д. В. 1998. Постиндустриализм и виртуализация экономики. *Журнал социологии и социальной антропологии*. I (1): 83–93.

Семинары (работа с текстами и выполнение практических заданий)

Семинар 1. Классические подходы к исследованию денег в социологии (часть 1)

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов:

Смит А. 1962 (1776). *Исследование о природе и причинах богатства народов*. М.: Наука; Гл. 4–7.
URL: <http://ek-lit.agava.ru/smitsod.htm>

Маркс К. 1988 (1867). Процесс производства капитала. В изд.: Маркс К. *Капитал. Критика политической экономии*: В 3 т. I (1). М.: Политиздат; Гл. 3.

Семинар 2. Классические подходы к исследованию денег в социологии (часть 2)

Семинар проходит в форме обсуждения предложенного текста:

Simmel G. 2004 (1900). *The Philosophy of Money*. 3rd enlarged ed. London: Routledge; Ch. «The Possession of Money and the Self»; 327–331.

Семинар 3. Классические подходы к исследованию денег в социологии (часть 3)

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов:

Тённис Ф. 2002 (1887). *Общность и общество: Основные понятия чистой социологии*. Санкт-Петербург: Владимир Даль; 71–79.

Вебер М. 1990 (1905). Протестантская этика и дух капитализма. В кн.: Вебер М. *Избранные произведения*. М.: Прогресс; Глава «Дух капитализма»: 70–95 URL: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Veb_PrEt/03.php

Семинар 4. Современные подходы к исследованию денег в социальных науках

Семинар проходит в форме обсуждения предложенного текста:

Belk R., Wallendorf M. 1990. The Sacred Meanings of Money. *Journal of Economic Psychology*. 11: 35–67.

Семинар 5. «Множественные деньги» В. Зелизер

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов:

Зелизер В. 2004. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; Введение, Гл. 1.

Радаев В. В. 2004. Предисловие научного редактора. В кн.: Зелизер В. *Социальное значение денег: деньги на булавки, чеки, пособия по бедности и другие денежные единицы*. М.: Дом интеллектуальной книги; Изд. дом ВШЭ; 1–12.

Семинар 6. Множественные деньги в повседневной жизни. Представление результатов мини-исследования

Семинар проходит в форме практического занятия. На занятии студенты представляют результаты проведённого в группах мини-исследования (собранные интервью и их первичный анализ).

Работа осуществляется в командах по 2–4 человека. За две недели до занятия студентам даётся следующее задание для проведения мини-исследования:

1. Написать основу программы исследования и определить его тему, объект, предмет, цель, задачи.
2. Разработать гайд интервью.
3. Взять интервью, отвечающее следующим параметрам:
 - формат интервью: свободное;
 - минимальная продолжительность интервью: 30 мин.;
 - интервью записывается на диктофон и транскрибируется;
 - один исследователь берет одно интервью;
4. Проанализировать и публично представить в рамках семинарского занятия № 6 полученные результаты.

Примеры тематических направлений исследований множественных денег для формулировки студенческой темы

Исследования практик обращения с деньгами: траты, накопление, инвестирование, сортировка, хранение, одалживание, кредит и т. п.

Исследования социального значения денег: деньги в системе ценностей, что деньги значат для людей, насколько они важны (можно сравнить по разным возрастным группам).

«Особые» деньги (выигрыши, взятки, чаевые, «грязные» деньги, церковные деньги и т. п.) и особые практики обращения с деньгами (игры на деньги, коллекционирование денег, воровство и т. п.).

Деньги в семье (личный бюджет, семейный бюджет, деньги и властные отношения в семье, гендерный аспект, деньги у детей и т. п.).

Деньги в неэкономическом пространстве (коммодификация «непродаваемых» вещей: продажа органов, продажа тела, секс-услуги и т. п.).

Возможно предложение собственной темы.

Семинар 7. Практики обращения с деньгами: накопление, траты, кредиты

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов:

Александров Д., Бессуднов А., Богданова Е. 2005. Рационализация необратима. *Эксперт Северо-Запад*. 27. 18 июля. URL: <http://www.expert.ru/sever/current/27sspetc1.shtml>

Стребков Д. О. 2004. Основные типы и факторы кредитного поведения населения в современной России. *Вопросы экономики*. 2: 109–128.

Семинар 8. Коммодификация человеческих отношений

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов:

Бредникова О. 2009. Покупая компетенцию и внимание: практики платежей во время беременности и родов. В кн.: Здравомыслова Е., Тёмкина А. (отв. ред.). *Здоровье и доверие: гендерный подход к репродуктивной медицине*. СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге; 179–210.

Зелизер В. 2010. Человеческие ценности и рынок: страхование жизни и смерть в Америке XIX века. *Экономическая социология*. 11 (2): 54–72. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/2010/03/31/1234590642/ecsoc_t11_n2.pdf#page=54

Семинар 9. Коммодификация человеческих отношений

Семинар проходит в форме практического занятия.

На занятии студенты в группах по 2–3 человека анализируют материалы интернет-форумов, посвящённых покупке и продаже человеческих органов.

Пример форума: URL: <http://www.forum.nedug.ru/threads/threads/358332-Куплю-почку-срочно-очень-дорого>

В ходе занятия студенты формулируют задачи исследования и в соответствии с ними проводят качественный анализ материалов (данные для анализа предоставляются преподавателем).

Семинар 10. Деньги в семье: отношение, бюджеты, обучение

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов (студент читает один текст на выбор):

Виноградский В. Г., Виноградская О. Я., Фадеева О. П. 2002. Жизнь Любы Курановской: семья, хозяйство, бюджет. *Социологические исследования*. 11 (223): 100–109.

Гладникова Е. В. 2009. Обзор подходов к исследованию частных межпоколенных трансфертов. *Экономическая социология*. 10 (5): 93–110. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/2009/11/28/1234590208/1ecsoc_t10_n5.pdf#page=93

Ибрагимов Д. Х. 2012. Кто управляет деньгами в российских семьях? *Экономическая социология*. 13 (3): 22–56. URL: http://ecsoc.hse.ru/data/2012/05/31/1234591260/ecsoc_t13_n3.pdf#page=22

Семинар 11. Деньги в семье: анализ эмпирических данных

Семинар проходит в форме практического занятия (рассчитан на четыре часа)

В рамках семинара студенты анализируют эмпирические данные: материалы журнала «Семейный бюджет» (популярный журнал «о семейных делах, деньгах и повышении финансовой грамотности населения»; URL: <http://7budget.ru/>) и материалы биографических интервью (части интервью об обращении с деньгами), собранные в рамках различных проектов.

Семинар 12. Исследование денег в локальном и глобальном контекстах

Семинар проходит в форме обсуждения предложенных текстов:

Бодрийяр Ж. 2000. *Символический обмен и смерть*. М.: Добросвет; Гл. 1; 70–78.

Гидденс Э. 2011. *Последствия современности*. М.: Издательская и консалтинговая группа «Практикс»; 135–145.

Формы контроля знаний студентов

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-балльной шкале.

Результующая оценка по курсу складывается из оценки, полученной на экзамене (итоговый контроль), и накопленной оценки, включающей оценку за аудиторную работу студента и оценку за текущий контроль.

Активность на семинарских занятиях (аудиторная работа студентов) оценивается по следующим критериям:

- участие в обсуждениях (ответы на поставленные вопросы, выступления, комментирование ответов других студентов);
- привлечение и использование материалов, понятий, идей и теорий, обсуждаемых в курсе (опираясь на прочитанные тексты);
- высказывание собственных интерпретаций (рефлексия прочитанных к семинару источников, их критическое осмысление);
- формулирование комментариев к прочитанным текстам и к выступлениям одногруппников чётко, аргументированно и доступно, следуя логике дискуссии;
- взаимоуважение и соблюдение этики академической дискуссии.

Текущий контроль осуществляется в двух формах — контрольная работа и эссе.

Контрольная работа проводится в середине курса в письменной форме. Студентам предлагаются три открытых вопроса к прочитанным на семинаре источникам (к текстам А. Смита, К. Маркса, Г. Зиммеля). Студенту нужно дать развёрнутый аргументированный ответ, демонстрирующий знание текстов и основных понятий. В ходе контрольной работы студентам запрещается пользоваться источниками.

Время работы: 60 мин.

Эссе пишется в конце курса по сформулированной совместно со студентом теме (темы меняются с учётом поставленных на семинарах дискуссионных проблем).

Объём эссе: 2000–2500 слов.

Работа выполняется студентом дома.

Критерии для оценивания эссе:

- наличие чёткой, последовательно реализованной в тексте идеи (основной аргумент, тезис);
- соответствие тематики эссе тематике курса;
- текст должен основываться на и (или) включать рефлексию собственного опыта обращения с деньгами;
- использование теоретических идей и дебатов, включённых в курс, с указанием источников (не менее пяти текстов, в том числе дополнительной литературы);
- логическая выстроенность, аргументированность текста, наличие аналитической интерпретации используемых источников и эмпирических данных.

Итоговый контроль по курсу осуществляется в форме письменного экзамена — развёрнутого ответа на предложенное задание. Для выполнения задания студенту предлагается изображение денег.

Пример экзаменационного задания:

- глядя на изображение, сформулируйте аналитический (исследовательский) тезис о деньгах;
- подберите теорию, которая может объяснить данный тезис (дайте развёрнутое описание применения концепции);
- сформулируйте исследовательские вопросы, операционализирующие выбранную теорию или раскрывающие сформулированный тезис.

Критерии для оценивания письменного ответа на экзамене:

- точность и качество сформулированного на основе предложенного изображения тезиса о деньгах;
- содержательная точность и правильность ответа при использовании теорий при ответе;
- логичность изложения;
- аргументированность ответа;
- высказывание собственных интерпретаций используемых теорий.