

## VR ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА



### Памяти профессора Найджела Додда

С глубоким прискорбием сообщаем о смерти Найджела Додда в августе 2022 г. Найджел Додд (*Nigel Dodd*; 1965–2022) был профессором социологии в Лондонской школе экономики (ЛШЭ). Он получил докторскую степень в Кембриджском университете, его научным руководителем был Энтони Гидденс; преподавал в Ливерпульском университете, пока не получил позицию в ЛШЭ в 1995 г. Широко известен как специалист в области социологии денег, экономической социологии, классической и современной социальной мысли. Н. Додд — автор влиятельных книг: «Социология денег: экономика и разум в современном обществе» («*The Sociology of Money: Economics, Reason and Contemporary Society*», 1994) «Социальная теория и современность» («*Social Theory and Modernity*», 1999) (обе книги вышли в кембриджском издатель-

стве Polity Press); «Социальная жизнь денег» («*The Social Life of Money*», Princeton University Press, 2014). В качестве соредатора вместе с Патриком Асперсом он выпустил известный сборник «Возрождая экономическую социологию» («*Re-Imagining Economic Sociology*», Oxford University Press, 2015). В 2014–2022 гг. профессор Додд был главным редактором одного из ведущих социологических журналов — *British Journal of Sociology*. Его вклад в социологию денег трудно переоценить. Кроме того, Найджел был очень умным и приятным человеком, с которым мы с коллегами общались в течение многих лет.

\* \* \*

Уважаемые читатели!

Уже второй год наш журнал совместно с журналом «Социологическое обозрение» проводит конкурс научных работ на соискание премии имени Макса Вебера. В этом году победителем стала *Полина Алексеева (Калиновская)* с работой «Выбор на брачном рынке или воля Божья? О практической и субстантивной рациональности в категориях пользователей православной платформы для знакомств». Поздравляем победителя!

Теперь представим новый номер нашего журнала.

### Тексты на русском языке

В рубрике «**Новые тексты**» публикуется статья канд. соц. н. *А. В. Швецово́й*, канд. филос. н. *И. А. Симоно́вой*, канд. экон. н. *А. Г. Оболенской* и канд. пед. н. *М. С. Кривощёковой* (Уральский государственный педагогический университет, Екатеринбург) «Онлайн-практики экономического поведения российских женщин в период декретного отпуска». В статье анализируется возрастающее значение визуального контента в повседневной жизни россиянок, имеющих детей в возрасте до трёх лет, и предлагаются методы исследования визуальных социальных сетей как графического, так и межтекстового контента. Основываясь на теории социального конструирования гендера, авторы вводят понятие «нематеринские практики молодых матерей», определяя его как совокупность действий женщин в период декретного отпуска, возникающих вследствие отмены привычного ритма жизни. Работа основана на анализе 720 аккаунтов в социальных сетях.

В рубрике «**Новые переводы**» мы знакомим читателей с фрагментом из книги проф. *Шэрон Зукин* (Бруклинский колледж и центр аспирантуры Городского университета в Нью-Йорке, США) «Иновационный комплекс: города, технологии и новая экономика» (The Innovation Complex: Cities, Tech, and the New Economy. New York: Oxford University Press, 2020). На примере города Нью-Йорка автор представляет широкую историю изменений, происходящих в рамках новой, инновационной экономики. Каждая глава книги исследует пространство производства, в котором культурные формы и экономические нормы находят своё воплощение. При этом Ш. Зукин двигается от рассмотрения самых маленьких пространств (хакатоны и митапы) к самым большим (инновационные районы и образовательные каналы). Журнал «Экономическая социология» публикует седьмую главу из книги, посвящённую образовательным каналам, которые формируют новую технико-финансовую меритократию. Перевод с английского Инны Кушнарёвой. Публикуется с разрешения Издательства Института им. Гайдара.

В рубрике «**Расширение границ**» предлагается статья канд. полит. н. *А. В. Семёнова* и *А. И. Гилёвой* (Социологический институт РАН, Санкт-Петербург) «Российские инструменты городского планирования в перспективе социологического институционализма». В статье исследуется роль градостроительных инструментов в упорядочении взаимодействий между ключевыми участниками градостроительной политики — горожанами, застройщиками, властью и экспертами. Данные получены из материалов 39 интервью в четырёх крупных российских городах. Показано, что следование формальным предписаниям планировочного процесса основывается лишь на их юридически закреплённом статусе, а не на встроенности в более широкие нормативно-ценностные порядки.

В рубрике «**Новые книги**» публикуется рецензия на книгу: *Иллуз Е.* 2020. Почему любовь ранит? Социологическое объяснение. Перев. с англ. С. В. Сидоровой. Москва; Берлин: Директмедиа Паблишинг. Книга посвящена последствиям модернизации общества, коснувшимся романтической сферы индивида. Институты модерна изменили представление личности о том, какими могут быть романтические отношения. Современные формы жизни породили так называемую новую экологию выбора, для которой предпочтения и вкус перестали быть определяющими факторами при отборе партнёра из-за переориентации на культуру потребления и сексуальность. Рецензия подготовлена *Н. А. Любинарской* (Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет).

В рубрике «**Дискуссии**» канд. соц. н. *Д. Б. Литвинцев* (Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет) публикует материал «Жалобы — не подарок: дисфункциональность института жалоб в сфере жилищно-коммунального хозяйства в России». Статья отражает результат заочной дискуссии с представителем новосибирской экономико-социологической школы О. Э. Бессоновой, автором серии статей о пользе жалоб как сигнального института нерыночного типа. В основе дискуссии лежит полемика относительно эффективности и функциональности жалоб в сфере жилищно-коммунального хозяйства в России. Дисфункциональность жалоб демонстрируется на различных кейсах институционального злоупотребления, приводящих к мимикрии данного института. Дискуссия продолжится в следующем — ноябрьском — номере, в котором выйдет материал проф. О. Э. Бессоновой.

## Тексты на английском языке

Статью канд. соц. н. *П. Жидковой* (независимый исследователь, Берлин) «Детерминанты причин финансовых разногласий в российских семьях: подход отношенческой социологии» («Determinants of Reasons for Financial Disagreements in Married or Cohabiting Couples in Russia: Relational Sociology Approach») журнал публикует в рубрике «**Новые тексты**». Используя отношенческую социологию в качестве основной теоретической рамки, автор исследует пять основных типов финансовых разногласий между супругами и сожителями в российских семьях. Количественные расчёты сделаны на основе Мониторинга финансового поведения населения 2018 г., который содержит информацию по 3500 су-

прузеским парам. В качестве основных предикторов в регрессионной модели привлекаются отношение партнёров к деньгам, доля женщин в семейном доходе, наличие традиционалистских взглядов и конфликтов по поводу семейных доходов.

В рубрике «**Профессиональные обзоры**» *Ахмет Мерм* (независимый исследователь, США, аспирант НИУ ВШЭ) предлагает свою работу «Онтологическое разъединение денег в социологической теории» («The Ontological Disunity of Money in Sociological Theory»). Анализируя классическое наследие К. Маркса, Г. Зиммеля, М. Мосса и В. Зелизер, автор утверждает, что категория денег рассматривается в социологической теории на трёх принципиальных уровнях: (1) определённое (конкретное) существование денег, используемых в своей предметной форме; (2) репрезентация денег, на которой покоится восприятие денежных средств; (3) объективация денег, на которую опираются их восприятия. В работе показывается, что сохранение сколь-либо консистентной трактовки денег на одном из этих уровней возможно лишь путём отрицания двух других уровней, что порождает неизбежную онтологическую разъединённость денег во всех анализируемых теориях.

## VR INTRODUCTORY REMARKS

### In memory of Professor Nigel Dodd

It is with great sadness that we share the news that Professor Nigel Dodd passed away in August 2022. Nigel Dodd was a Professor of Sociology at the LSE. He obtained his Ph.D. from the University of Cambridge in 1991 with Anthony Giddens as Supervisor, and lectured at the University of Liverpool before joining the LSE in 1995. Nigel's main interests were in the sociology of money, economic sociology, and classical and contemporary social thought. He was the author of *The Sociology of Money* and *Social Theory and Modernity* (both published by Polity Press). His most recent book, *The Social Life of Money*, was published by Princeton University Press in 2014. Nigel Dodd was also co-editor (with Patrik Aspers) of *Re-Imagining Economic Sociology*, published by Oxford University Press in 2015. Professor Dodd was editor-in-chief of the *British Journal of Sociology* from 2014 until 2022. He made major contributions to the sociology of money. He was a wonderful and pleasant person we have known for many years.

Dear colleagues,

Journal of Economic Sociology in collaboration with Sociological Review has conducted a second contest of research papers for the Max Weber Award. *Polina Alekseyeva (Kalinovskaya)* received the award this year for the paper 'Choice in the Marriage Market or the God's Will'. Our sincere congratulations to the winner.

The following is the outline of the present issue of our journal.

Dr. *Anastasia Shvetsova*, Dr. *Irina Simonova*, Dr. *Alena Obolenskaya*, and Dr. *Marina Krivoshchekova* (Ural State Pedagogical University, Yekaterinburg) present their study 'Online Practices of the Economic Behavior of Russian Women during Maternity Leave'. The paper examines the increasing importance of visual content in the daily life of Russian women with children under the age of 3 and suggests methods for studying visual social networks, both graphic and intertextual content. Based on the theory of social construction of gender, the authors introduce the concept of "non-maternal practices of young mothers", defining it as a set of actions of women during maternity leave that arises from the disappearance of the usual rhythm of life. Data were collected from 720 social media accounts.

We present a Russian translation of a fragment from the book by *Sharon Zukin* (Professor of Sociology at Brooklyn College and the City University of New York Graduate Center) '*The Innovation Complex. Cities, Tech, and the New Economy*. New York: Oxford University Press, 2020'. Focusing on New York City, Sharon Zukin shows a development of a new innovative economy. Each chapter is a study of the production of a particular space with its own embodied cultural forms and economic norms. In these processes, the whole innovation complex, including buildings, districts, and the city acquires scale, form, and sense. To show the scale of the innovation complex and how it works at different levels, the chapters in the book progress from describing smaller spaces to larger ones. The Journal of Economic Sociology publishes the seventh chapter devoted to how educative channels aim to develop the principles of technical and financial meritocracy. Translated from English and published with the kind permission of the Gaidar Institute Publishing House.

Dr. *Andrei Semenov* and *Alena Gileva* (Sociological Institute of the Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg) submitted a paper 'Russian Instruments of Urban Planning from the Sociological Institutionalism Perspective'. This paper examines the role of urban development instruments in structuring the interactions among the key urban political actors: citizens, developers, public authorities, and experts. Data were collected from 39 interviews with relevant stakeholders in four large Russian cities. The authors showed that compliance with the formal rules of the planning process is based on their legally binding nature rather than on their embeddedness in normative-value orders.

*Nina A. Lyubinarskaya* (St. Tikhon's Orthodox University) reviews a book: Illouz E. *Why Love Hurts? Sociological Explanation*. Moscow; Berlin: Direct Media Publishing House, 2020 (in Russian). The book explores ideas and contemporary trends related to the sensual sphere of the individual and romantic relationships. The institutions of modernism have changed the idea of a person about what love should be and what romantic relationships can be. New forms of life have given rise to a "new ecology of choice" where choices are made based on culture and the sexualized discourse rather than personal preferences.

Dr. *Denis Litvintsev* (Novosibirsk State University of Architecture and Civil Engineering) participates in the present issue with the paper 'Complaints are not Gifts. Dysfunctionality of the Institution of Complaints in the Field of Housing and Communal Services in Russia'. This article reflects on the correspondence with Prof. Olga Bessonova, a representative of the Novosibirsk economic and sociological school and the author of a series of articles on the benefits of complaints as a signaling institution of a non-market type. The discussion is based on the controversy regarding the effectiveness and functionality of complaints in the field of housing and communal services in Russia. The dysfunctionality of complaints is demonstrated in various cases of institutional abuse, with one of the results being the mimicry of the institution. The discussion will be continued in the next November issue where the comments of Prof. Olga Bessonova will be published.

Dr. *Polina Zhidkova* (Independent research fellow; International Product Operations Strategist, HelloFresh Se, Berlin) presents a paper 'Determinants of Reasons for Financial Disagreements in Married or Cohabiting Couples in Russia: Relational Sociology Approach'. Using a relational sociology framework, the study explores five types of financial disagreements between spouses or cohabiting persons in the context of Russian families. Data were collected from the Survey of Consumer Finance containing dyadic data for 3,503 Russian couples in 2018. Partners' different attitudes towards money, women's share of family income; traditionalist attitudes, and conflict over income were used as major explanatory variables.

*Ahmet Mert* presents an analytical review 'The Ontological Disunity of Money in Sociological Theory'. Considering the theories of Marx, Simmel, Moss, and Zelizer, the author argues that money is examined in sociological theory at three ontological levels, namely: (1) Determinate being of money, which is immediately experienced and singularly represented, (2) the representation of money, on which the perception of money stuff as money is grounded and (3) the objectivity of money, which stands behind money as such. It is shown that in all these theories the consistent account of money seems to be possible only due to the negation of the other ontological planes of money and that creates ontological disunity within all these theories.