

ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЛАНДШАФТ ПЕТЕРБУРГА: СИМПАТИИ ГОРОЖАН И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ

Сунгуров А.Ю.

Рассматривая различные стороны жизни такого мегаполиса, как Санкт-Петербург, нельзя не остановиться на такой важной его характеристике, как политические взгляды и предпочтения. Политика как взаимоотношения по поводу власти постепенно теряет свой экстраординарный, закрытый для большинства характер и начинает становиться одной из существенных сторон нашей жизни. С другой стороны, те или иные действия политиков, особенно в переходный период, могут оказаться очень значимыми для всего нашего общества. Поэтому знание политических характеристик города-гиганта поможет лучше понять закономерности его общественной и экономической жизни. Кроме того, политические процессы, происходящие в Москве, Петербурге и в некоторых других крупных городах на несколько лет опережают аналогичные процессы в других, более глубинных регионах страны. Таким образом, выявленные на примере Петербурга закономерности будут полезны для понимания и прогнозирования аналогичных процессов в других регионах России /1/.

Как это и отражено в заголовке настоящей работы, политическая характеристика города включает в себя две ипостаси - прежде всего политические позиции, предпочтения и стереотипы его горожан, а также наличие определенного спектра политических партий и движений с той или иной степенью зрелости. О политических взглядах горожан вполне можно судить по результатам выборов, при условии уверенности отсутствия серьезных махинаций. Для случая Санкт-Петербурга такая уверенность существует, что определяется как гражданской ответственностью самих членов избирательных комиссий, так и придирчивым контролем со стороны оппозиционных политических сил - демократами на выборах 1989-1990 гг., националистами и коммунистами на выборах 1993-1994 годов.

Второй стороной политического лица города является наличие структурированного спектра политических сил, так как при отсутствии соответствующей партии её потенциальный избиратель будет вынужден голосовать за несколько другое течение, выбирая часто по принципу наименьшего из зол. Важна также организационная и материальная зрелость партии или движения, её способность обеспечить информационных контакт со своими потенциальными избирателями. Поэтому для исследователя могут быть столь существенны история развития партии и их лидеры /2,3/.

Итак, каков же был политический спектр партий Санкт-Петербурга накануне декабрьских выборов 1993 г. в Федеральное собрание?

Левый фланг был представлен несколькими коммунистическими партиями. Крайние позиции занимала ВКПБ - Всесоюзная коммунистическая партия большевиков, или партия Нины Андреевой. Несмотря на то, что в Петербург - это город основателя и лидера этой партии, реального влияния на политическое события эта партия, а точнее, группа неосталинистов, не оказывала, привлекая тем не менее внимание прессы своими эпатажными заявлениями и критикуя других коммунистов за ревизионизм и предательство дела Ленина-Сталина.

Существенно большим политическим весом по сравнению с партией Нины Андреевой пользовалась РКРП - Российская коммунистическая рабочая партия. Её основой стали инициативные комитеты за создание Компартии России, добившиеся в 1990 г. создания КП РСФСР, ставшей центром коммунистического фунда-

МИР РОССИИ. 1995. N2

ментализма в стране. После распада КПСС осенью 1991 года наличие организационных структур и сплоченных единомышленников в Петербурге, Екатеринбурге и других городах России позволило им быстро соорганизоваться в РКРП. Основой этой партии в России и в нашем городе, стали три группы бывших членов КПСС - секретари парткомов ряда заводов и объединений, преподаватели научного коммунизма и марксистско-ленинской философии, а также наиболее радикальные представители старой рабочей аристократии. Именно в эту партию, не столь одиозную, как неосталинисты-большевики Нины Андреевой, но решительно отвергавшую и экономическую и политическую реформы, вступали и некоторые не состоявшие ранее в КПСС, а сейчас решившие бороться с "антинародным режимом" активисты. Существовали у этой партии и созданные ею движения, такие, как Объединенный фронт трудящихся и "Трудовой Ленинград".

Рядом и несколько правее от РКРП располагается Коммунистическая партия Российской Федерации (КПРФ) Этой сейчас самая многочисленная партия в России, благодаря дисциплине многих бывших членов КПСС, преимущественно преклонного возраста. Основой деятельности и позиций КПРФ стала заявленная устами ее лидера Г.Зюганова "идеология государственного патриотизма". Председателем президиума Ленинградского обкома КПРФ является Юрий Белов - последний секретарь Ленинградского обкома КПСС по идеологии, фактически руководивший его деятельностью во время августовского путча в 1991 году. Воссозданная после печально знаменитого решения Конституционного суда, фактически отменившего запрет КПРФ, эта партия с осени 1992 года стала стремительно увеличивать численность, отбирая электорат у других некоммунистических партий и групп - Союза Коммунистов, Российской коммунистической партии, Социалистической партии трудящихся и других.

Существенно менее представленным в политическом спектре Петербурга (впрочем, как и всей страны) были осенью 1993 года позиции левого центра. Это место могла бы занимать Социалистическая партия трудящихся - объединение коммунистов, сторонников реформ Горбачева, но осуждавших его за измену партии. Несмотря на то, что одним из лидеров СПТ при ее создании осенью 1991 г., наряду с Людмилой Валтазаровой и Роем Медведевым был профессор Технического университета, народный депутат СССР Анатолий Денисов, Петербургская организация СПТ не пользовалась реальной известностью. Близкие к СПТ позиции занимала группа членов Социалистической партии, ставшая основой движения "Объединенные левые", однако влияния у этой группы было еще меньше. К этой группе примыкала и городская организация Народной партии "Свободная Россия", однако росту влияния этой партии сильно мешала непредсказуемость её председателя - вице-президента А.Ручконого.

Принципиально центристскую позицию, что соответствовало и её названию - занимала Региональная партия центра, образованная группой депутатов Петросовета, входивших ранее также в центристскую фракцию "Март", и в большинстве своем являющихся членами Малого совета (лидер - председатель комиссии по экологии И.Артемов). Это были наиболее "профессионализованные" депутаты Петросовета, с четкой демократической направленностью и явным приоритетом проблем региона. Характерной для РПЦ позицией являлась также поддержка, хотя и с элементами критики, позиции Верховного Совета России в его конфликте с Президентом и Правительством, как более соответствующей действующей Конституции и российским законам. В то же время среди фракций Верховного Совета наиболее близкой для РПЦ групп была все же фракция "Согласие ради прогресса", куда входил один из активных членов РПЦ депутат России и Петросовета Юрий Нестеров.

РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

К центристским, хотя и с большой натяжкой, можно было отнести и Петербургскую организацию Демократической партии России. После выхода в начале 1993 года из ДПР её Либеральной фракции, основой которой была именно Петербургская организация, позиция оставшихся с Травкиным членов вполне соответствовала четкому сдвигу её руководства с позиций правого центра влево, причем влево все дальше и дальше. Соответственно, и новое пополнение ДПР состояло уже из разочаровавшихся в Ельцине и политике реформ петербуржцев.

Правую, либеральную часть политического спектра занимали партии и группы, преимущественно входящие в движение "Демократическая Россия". Спецификой Санкт-Петербурга была широта диапазона входивших в "Демроссию" политических партий, изначально объединенных на почве сопротивления старой системе. Левый фланг "Демроссии" занимали социал-демократы, продолжающие входить в этот либеральный блок несмотря на пустующую по сути левоцентристскую нишу. Председатель Петербургской организации эсдеков, депутат Петросовета Анатолий Голов в начале 1993 года был избран председателем всей партии, сменив придерживающегося более левых позиций москвича Бориса Орлова. Вплотную примыкали к социал-демократом члены Республиканской партии Российской Федерации, объединявшие в своих рядах преимущественно вышедших из КПСС в 1990 г. сторонников Демократической платформы в КПСС. Одно время в Ленсовете существовала даже объединенная фракция СДПР-РПРФ.

Серьезные позиции внутри движения "Демроссия" занимала Петербургская организация Свободно-демократической партия, партия Марины Салье, одна из наиболее многочисленных реформаторских организаций города. Один из её сопредседателей Юрий Gladков активно работал в Малом Совете Петросовета, другой, бывший член Демократического Союза таксист с четырнадцатилетним стажем Игорь Сошников был также сопредседателем "Демроссии" и бессменным ведущим большинства митингов демократической общественности города. Второй сопредседатель "Демроссии" и соратник Игоря Сошникова по проведению митингов и демонстраций - биолог Виталий Савицкий возглавлял Петербургский Христианско-демократический союз, изначально входивший в Российское христианско-демократическое движение Виктора Аксючица, потом некоторое время существовавший в качестве самостоятельной организации, а затем ставший частью Христианско-демократического союза России (сопредседатели отец Глеб Якунин и депутат Моссовета Валерий Борщев).

Среди других партий и организаций, входивших в Петербургскую "Демроссию" следует отметить выделившийся из ДПР Союз прогресса России, Санкт-Петербургский народный фронт (оставшиеся активисты общегородского движения 1989-1990 гг., эстафету которого переняла "Демроссия", а также культурно-просветительное общество "Мемориал". Не входили в "Демроссию", но достаточно активно с ней взаимодействовали Народно-трудовой союз российских солидаристов и Партия экономической свободы. Существовала в городе и организация "Демократического союза", однако ее деятельность становилась все менее заметной.

Достаточно полно было представлено в городе и национально-патриотическое направление. К национал-популистской его ветви можно отнести сторонников тележурналиста Александра Невзорова, объединенных в движение "Наши", а также городскую организацию Либерал-демократов Жириновского, возглавляемых директором клуба сталепрокатного завода Вячеславом Марычевым. Наконец, радикальное крыло национал-патриотов было представлено Русской партией, среди лидеров которой можно назвать депутата Петросовета, майора милиции Юрия Беляева, организовавшего поездки петербургских добро-

МИР РОССИИ. 1995. N2

вольцев в Сербию для участия в гражданской войне, а также Республиканской национальной партией России (лидер партии петербуржец Николай Лысенко).

Особенностью развития посткоммунистической политической системы в России в целом и в Санкт-Петербурге в частности было отсутствие выборов в представительные органы власти в течение почти четырех лет - с марта 1990-го по декабрь 1993-го. Такая ситуация не могла ни затруднить формирование реальной многопартийной системы, так как именно в процессе конкурентных выборов политические партии могут, с одной стороны, выяснить свое реальное влияние в обществе, и с другой, показать новой предпринимательской элите и иным серьезным группам общества свою значимость и необходимость /4/. Выборы президента России в 1991 году и референдум о доверии к нему в апреле 1993 г. проходили в условиях жесткой биполярной дилеммы и не могли способствовать формированию спектра партий.

В этих условиях основным занятием политических партий, а в большинстве случаев политических группировок, претендующих на такое название, было проведение митингов и демонстраций в периоды обострения политической ситуации, а в остальное время - обсуждение и наработка планов на будущее, уточнение своих политических событий, и, зачастую, внутривнутрипартийные разборки. Если рассматривать партии демократического спектра, то все это происходило преимущественно в кругу активистов демократического движения 1988-1990 гг., приток новых членов в партии был очень мал, так как большинство населения не видело серьезного смысла в их деятельности. Слаба была и материальная база партий, так как взносы в большинстве случаев не собирались (и чем могли помочь взносы от 50-200 активистов партии, которые в лучшем случае были в регионе), а финансовые круги не желали вкладывать деньги в это непонятное дело.

Осенний конституционный кризис 1993 г., драматические события 3-4 октября в Москве и Указ президента о референдуме по Конституции и выборах в Федеральное собрание существенно изменили политическую ситуацию в стране и в Санкт-Петербурге. Произошло резкое размежевание внутри демократического лагеря по отношению к октябрьским событиям в Москве, а затем началась ускоренная подготовка к выборам в Федеральное собрание. Принятие смешанной системы выборов в Государственную Думу, при котором 225 депутатских мест должны были распределиться на основе соотношения голосов, поданных за конкретные партийные списки резко поднимали роль партий и движений. Первым барьером на пути к получению мест в думе стала необходимость сбора 100 тысяч подписей под партийным списком. Однако такой список необходимо было прежде всего сформировать. Октябрь-ноябрь 1993 года прошел в этой напряженной работе, в результате которой произошло существенное перераспределение политической карты как в стране в целом, так и в ее отдельных регионах, процесс перегруппировки в том числе и в соответствии с реальной политической нишей той или иной партии.

Одновременно с этим начался активный процесс вовлечения в партийное строительство представителей деловых кругов и властных структур, наконец-то осознавших значение этих структур. Хорошим примером может служить блок "Выбор России", который был создан в очень сжатые сроки на основе трех компонент: структур "Демократической России" и региональных организаций партий демократической направленности; реформаторских групп структур исполнительной власти, поддерживающих линию Гайдара-Чубайса; а также представителей предпринимательских и банковских структур, осознавших опасность реставрации старой системы. Учредительная конференция блока состоялась 16-17 октября в Москве, и, на самой конференции существовала реальная опасность раскола блока на две компоненты, представителей Дем.России и остальной части объединения.

РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Опасность эту удалось избежать путем учреждения движения "Выбор России", которое вместе с движением "Демократическая Россия" и ассоциацией крестьянских и фермерских хозяйств и составило предвыборное объединение - блок с тем же названием. Вместе с тем некая несостыковка вышеназванных компонент сохранилась всю предвыборную кампанию.

В Санкт-Петербурге была создана организация "Выбор России", в которую на принципах индивидуального членства вошли наряду с представителями партий и ассоциаций демократической направленности, также и представители творческой и научной интеллигенции, деловых кругов и мэрии, включая, двух заместителей мэра. Это произошло 5-7 октября, в это же время на заседании Совета представителей региональной организации Дем.России были выдвинуты кандидатуры в региональную часть партийного списка "Выбора России", и уже 9-10 октября, в субботу и воскресенье были определены кандидатуры от организации "Выбор России", а также методом наложения обоих списков - согласованный список кандидатур.

Параллельно шел процесс создания другого демократического блока - блока Г.Явлинского, Ю.Болдырева и В.Лукина ("Яблоко"), для которого было характерна, в отличие от "Выбора России", довольно серьезная критика многих действий Президента и правительства России, включая и недавние октябрьские события в Москве. В этих условиях руководители и члены уже существующих политических партий демократической направленности были поставлены перед двумя основными альтернативами - идти ли на выборы самостоятельно, или в составе того или иного блока, а если входить в блок, то в какой именно.

Именно в этот период произошел раскол Республиканской партии Российской Федерации, возникшей в 1990 г. на основе вышедшей из КПСС Демплатформы. На протяжении всех этих лет республиканцы старались совместить в своих рядах как либеральную, так и социал-демократическую по сути части, занимая при этом наиболее центристскую в демократическом движении позицию. Сейчас же руководство партии сделало выбор в пользу блока "Яблоко", войдя в состав его учредителей. Большинство же региональных организаций РПРФ, в частности, её петербургская организация, вместе с Дем.Россией приняло активное участие в создании блока "Выбор России".

Эта ситуация, однако, инспирировала возможность личного выбора своего участия в том или ином блоке для региональных лидеров РПРФ. Так, сопредседатель Петербургской организации РПРФ, депутат Петросвета Виктор Дроздов, сославшись на недемократичный характер формирования блока "Выбор России", несмотря на решение своей региональной организации, вошел в партийный список "Яблока" и баллотировался затем от этого блока по одному из территориальных округов по выборам в Государственную думу.

Уже не на две, а на три части разошлась "партия российской интеллигенции" - социал-демократическая партия России. Наиболее "государственническая" ее часть в виде Социал-демократического центра во главе с Олегом Румянцевым вошла в состав "Гражданского Союза", наиболее "левая" в виде Объединенных социал-демократов во главе с Б.Орловым вообще решили не участвовать в этих выборах, создавая коалицию "новые левые" вместе с Партией труда Б.Кагарлицкого; остальная же часть социал-демократов во главе с А.Головым, сохранив название и оргструктуру СДПР, стали учредителем блока "Яблоко", подтвердив тем самым социал-демократический оттенок этого избирательного объединения.

Третьим коллективным учредителем "Яблока" стал Российский христианско-демократический союз, и один из его сопредседателей В.Борщев - вошел в федеральный партийный список этого блока. Два же остальных сопредседателя

МИР РОССИИ. 1995. N2

РХДС - Г. Якунин и В. Савицкий баллотировались по партийным и территориальным округам от "Выбора России". Так, петербуржец Виталий Савицкий во время избирательной кампании в Петербурге был одним из наиболее радикальных критиков "оппортунистов демократической идеи" из "Яблока" - блока, соучредителем которого была руководимая им партия!

События избирательной кампании 1993 года в городе требуют отдельного анализа, здесь же приведем конкретные результаты выборов в Государственную думу по партийным спискам по Санкт-Петербургу (в скобках для сравнения приведены результаты по России в целом): "Выбор России"- 26(15)%, "Яблоко" - 20(8)%, ЛДПР 17(23)%, РДДР - 9(4)%, КПРФ - 7(12)%, ДПР - 4(5)%, ПРЕС - 4(7)%, Женщины России 7 3(8)%, Гражданский Союз - 2(1)%, Аграрная Партия - 1(8)%. Остальные, блоки получили менее одного процента.

При анализе этих результатов следует учесть неполноту спектра политических партий, участвовавших в выборах. Так, крайний фланг коммунистов (РКРП) и националистов были отстранены от участия в выборах в связи с октябрьскими событиями в Москве. Другие националистические партии, например, РНПР Николая Лысенко, а также такие более умеренные националисты, как Бабуринский Российский общенародный союз, не набрали необходимого числа подписей. Поэтому, например, многие избиратели, остро критические относящиеся к реформам, но неприемлющие и коммунистов, вынуждены были голосовать за партию Жириновского. Тем не менее, итоги выборов однозначно свидетельствуют о существенно более реформаторских предпочтениях электората по сравнению со всеми избирателями России.

Это же подтверждают и результаты выборов в Думу по территориальным округам Петербурга: из восьми округов в пяти победу одержали кандидаты, выдвинутые либо поддержанные "Выбором России", в одном округе победил предприниматель либерального направления (Марк Горячев), в одном - независимый центрист (Александр Егоров) и лишь в Центральном округе N 210 прошел кандидат оппозиции (Александр Невзоров), причем только из-за распыления голосов демократов в условиях одно-турового голосования. Четкие симпатии горожан к политикам реформаторского спектра показали и итоги выборов в Совет Федерации - членами Совета от Санкт-Петербурга стали один из лидеров "Яблока" Юрий Болдырев и поддерживаемый "Выбором России" председатель Петросовета Александр Беляев. Третье место занял также кандидат "Выбора России" бывший депутат России Николай Аржанников.

Следующей возможностью выявить политические симпатии горожан стали выборы в городское собрание, которые проходили уже в 1994 году. Как известно, из-за низкой явки избирателей выборы 20 марта состоялись лишь в 24 из 50 избирательных округов, поэтому осенью, 30 октября проходили выборы в оставшиеся 26 округах. При этом снова проводилась регистрация кандидатов и избирательных объединений, поэтому можно считать, что мы имеем дело с двумя избирательными кампаниями в Городской совет - весенней и осенней.

Выборы в городском собрание проводились по строго мажоритарной системе при голосовании в два тура, при этом кандидаты различались между собой по способу выдвижения - так называемые независимые кандидаты, которые представляли в окружные избирательные комиссии подписи двух тысяч жителей данного округа, и кандидаты от партий и блоков, представивших 35 тысяч подписей горожан в поддержку данного блока. Из 35 избирательных объединений, подавших списки своих кандидатов, собрать необходимое число подписей смогли лишь 16. Таким образом, эти объединения и представили спектр реальных политических партий и движений Петербурга весной 1995 года.

РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Крайнюю левую позицию в этом спектре занимал блок "Родина", основой которого стала Российская Коммунистическая рабочая партия (РКРП). Наряду с РКРП в блок вошли Российская партия коммунистов, Санкт-Петербургское отделение Аграрной партии, малоизвестная Народная партия, движения "Трудовой Ленинград" и "Объединенный фронт трудящихся", а также пара других прокоммунистических общественных организаций. Коммунистическая партия Российской Федерации, занимающая несколько более умеренные по сравнению с РКРП позиции, выставила на этих выборах своих собственных кандидатов.

Несколько избирательных объединений занимало левоцентристские позиции. Это прежде всего блок "За достойную жизнь", основу которого составило движение "Объединенные левые", включавшее так и не вставшую на ноги Социалистическую партию, а также выступавших в форме фонда "Гражданское достоинство" активистов бывшей партии Руцкого-Липицкого "Народная партия "Свободная Россия". Также левоцентристские позиции занимало выступавшее отдельно городское отделение движения "Альтернатива", представлявшее интересы ряда альтернативных профсоюзов и общественное объединение "Единство ради прогресса" - представлявшего интересы ФНПР - бывших официальных профсоюзов. В эту же группу входил и блок "Наш город - наш дом", который объединил таких прежних антагонистов, как Социалистическую партию трудящихся, Либеральный клуб и общественное объединение граждан "За справедливость" (трансформированный Совет трудовых коллективов) во главе с одним из бывших лидеров Ленинградского народного фронта Сергеем Андреевым.

Одним из наиболее значимым из центристских избирательных объединений являлся блок "Любимый город", в который вошли Региональная партия центра и городская организация Демократической партии России. Следует отметить, что наряду с лидерами обеих партий по списку "Любимого города" баллотировался отстраненный от своей должности А.Собчаком его вице-мэр - контр-адмирал в отставке и бывший вице-спикер Ленсовета Вячеслав Щербаков. Центристскую позицию занимал и блок "Деловой Петербург", представлявший интересы городского директорского корпуса - Ассоциации промышленных предприятий - во главе с её президентом, бывшим руководителем Балтийского морского пароходства Владимиром Харченко. Сюда же можно отнести партию российской правосудия государственности "Надежный дом" незадолго до выборов созданную председателем её Совета, начальником юридического управления Мэрии Юрием Новолодским, а также региональное общественно-политическое движение "Женщины Санкт-Петербурга", лидеры которого категорически отрицали какие-либо связи с аналогичным общероссийским избирательным объединением.

Право-либеральное крыло политического спектра избирательных объединений занимали сразу три блока. Прежде всего о своем создании заявило объединение "Весь Петербург", в который вошли представители нового финансового и финансово-промышленного капитала. На декабрьских выборах в Федеральное собрание они поддерживали, в том числе и финансово, блок "Выбор России", а сейчас решили выступить самостоятельно. Лидером блока являлся бывший председатель Комитета по управлению имуществом Петербурга, а ныне Председатель Госкомимущества РФ Сергея Беляева.

Высказывалось мнение, что лидеры "Всего Петербурга" предполагали пригласить в свои ряды некоторых из наиболее серьезных политиков из партий "Демократической России", оставив право отбора за собой, однако события пошли по иному варианту. Городским политикам реформаторского направления удалось создать мощный избирательный блок "Демократическое единство Петербурга", учредителем которого стало около двадцати общественно-политических организа-

МИР РОССИИ. 1995. N2

ций, включая региональные отделения движения "Демократическая Россия", республиканской и свободно-демократической партий, христианско-демократического союза и общества "Мемориал", а также не входивших ранее в "Демроссию" партии экономической свободы и общества российских солидаристов. Лидером блока стал член Совета Федерации от Петербурга, бывший председатель Петросовета Александр Беляев. В состав кандидатов блока вошли многие яркие представители научной и творческой интеллигенции, что обеспечило ему ореол, соответствующий его названию.

Избирательных округов по выборам в Городское собрание было всего пятьдесят, а число городских политиков круга "Демроссии", желающих баллотироваться, было гораздо больше. В итоге возник клуб "Новая инициатива", кандидатами которого стали многие активисты демократического движения, не попавшие в списки "Демократического единства Петербурга".

Националистическое крыло было представлено городской организацией ЛДПР, а также, отчасти, блоком "Петроград", учредители которого - Гуманистическая партия и Партия русской государственности - давали основание отнести этот блок к умеренным националистам. Среди его кандидатов присутствовали, однако, весьма далекие от политики профессионалы-врачи и представители других специальностей, кандидатом блока был и член правления Социал-демократической партии России Юрий Лаптев, и писатель, участник запрещенного в брежневское время альманаха "Метрополь" Петр Кожевников все это свидетельствовало о случайном его характере и отсутствии выраженного политического лица. В отличие от "Петрограда" ярким политическим лицом радикально-националистического характера обладал блок "Великая Россия", образованной Русской партией и региональными отделениями "Российского общенародного союза" и "Русского национального собора".

Как известно, весенние выборы в Городское собрание проходили при очень низкой активности горожан, что привело, в частности, к весьма спорному решению мэра о продлении голосования ещё на одни сутки - на 21 марта. Эта мера, однако: лишь частично спасла положение - лишь в половине избирательных округов из пятидесяти на выборы явились более 25 процентов избирателей, что было необходимо для законности результатов. Соответственно, лишь в этих 25 округах спустя две недели прошел второй тур голосования, где уже не было требования явки определенного числа избирателей, а остальные 25 депутатов избирались на втором туре.

Результаты голосования, однако, подводились по всем пятидесяти округам, что дало возможность определить процент голосов, полученных каждым избирательным блоком в среднем по всем округам. Приведем здесь эти данные, полученные В.К.Васильевым на основе анализа результатов голосования 20-21 марта 1994 г. В скобках приведено число выдвинутых кандидатов. "Демократическое единство Петербурга" - 20,1 (50); "Весь Петербург" - 10,1 (44); "Избиратели округа" - 7,9 (163); КПРФ - 7,2 (36); "Любимый город" - 6,8 (49); "Наш город-наш дом" - 5,4 (39); "Женщины СПб" - 5,3 (19); "За достойную жизнь" - 4,7 (31); "Родина" - 4,5 (50); "Надежный дом" - 4,4 (32); "Единство ради прогресса" - 3,8 (46); "Деловой Петербург" - 3,6 (36); "Альтернатива" - 3,0 (11); "Великая Россия" - 2,6 (48); ЛДПР - 2,5 (34); "Новая инициатива" - 2,5 (38); "Петроград" - 1,5 (39).

Если же сгруппировать избирательные блоки по их позициям в политическом спектре города в соответствии с вышеприведенной классификацией, то получается следующая картина: ЛДПР и националисты - 7, коммунисты - 12, левый центр - 17, центр, включая "выдвинутых избирателями округа" - 28, и либеральное крыло спектра - 33 процентов. Сравнивая эти результаты с итогами голосований по партийным спискам в декабре 1993 года и отнеся "Яблоко" к центристам (на том

**РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ:
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

же основании, что и основу "Любимого города" Региональную партию центра, в январе 1995 года ставшую региональной организацией движения "Яблоко") легко заметить стабильность политических предпочтений петербуржцев. Падение числа сторонников ЛДПР можно отнести к неучастию в городской кампании самого В.Жириновского, а также возможный переход части голосовавших за него в декабре в электорат "Великой России" и "Родины". Интересно также совпадение числа голосов сторонников КПрФ - по семь процентов в обоих случаях.

Если же расположить блоки по числу кандидатов, проведенных во второй тур голосования (если бы второй тур состоялся во всех 50 округах), то получается следующий, сходный с предыдущим, но различаемый в деталях ряд. (Для каждого блока указано число кандидатов, занявших первое и второе места в первом туре голосования.) "Дем. ед-во Петербурга" - 28,15; "Избиратели округа" 11,16; "Весь Петербург" - 8,5; "Любимый город" - 2,6; "Наш город - наш дом" - 1,2; "Единство ради прогресса" - 1,2; КПрФ - 0,3; "Надежный дом" - 2,0; "За достойную жизнь" - 1,1; "Женщины СПб 0,2; "Деловой Петербург" - 0,2. Здесь также видно бесспорное лидерство "Демократического единства", представители которого вышли в реальный второй тур голосования в 18 из 25 округов.

Как известно, второй тур голосований, на котором решающую роль играли не партийная принадлежность кандидата, а его личные качества, в том числе и способность завоевать симпатии телезрителей во время теледебатов, существенно изменили предварительный расклад голосов. "Демократическое единство" смогло получить всего три (!!!) депутатских мандата, "Весь Петербург" - четыре, "Любимый город" - пять, став тем самым победителем среди избирательных объединений; по одному депутатскому месту получили левоцентристские "Наш город - наш дом" и "Единство ради прогресса", а остальные одиннадцать мест получили кандидаты, выступавшие независимо от избирательных объединений. Такие результаты вряд ли могут объясняться резким изменением политических симпатий горожан, скорее всего дело было в неготовности блока "Демократическое единство" к финальной стадии предвыборной борьбы в условиях, когда на первый план вышли индивидуальные способности кандидатов. "Любимый город", в составе которого были ставшие уже профессионалами бывшие депутаты, серьезно работавшие в старом Петросовете, напротив, смог выиграть финальную стадию избирательного марафона.

Эти результаты весенних выборов не могли не сказаться на судьбе предвыборных объединений. Прежде всего закончилось существование "Демократическое единство Петербурга" - вероятно последняя попытка объединения реформаторских партий и интеллигенции города в один блок. Свою роль сыграли не только неудача блока на втором туре выборов, но и узко кулуарный характер распределения мест в округах. Вскоре после выборов фактически раскололась надвое основа блока - городская организация Демократической России, причем инициатором были городские политики не попавшие в список "Дем.единства" и выступавшие под флагом "Новой инициативы". Именно этим политикам в союзе с городским руководством Республиканской партии РФ удалось сохранить за собой формальные полномочия всего движения, однако бывшему авторитету "Демократической России" в городе пришел конец.

В июне 1994 года в городе, как и по всей России, проходил процесс создания партии на основе блока "Выбор России". В Петербурге в этом процессе активно участвовали две команды - городских политиков-демократов круга старой "ДемРоссии", выступавших на весенних выборах под флагом "Демократического единства Петербурга", и команды банкиров и предпринимателей, составлявших блок "Весь Петербург". Эта двойственность отразилась и в том, что в Санкт-

Петербурге, в отличие от остальных регионов России, было целых два сопредседателя оргкомитета партии "Выбор России" - генеральный директор недавно приватизированного объединения "Арсенал" Виталий Сычев ("Весь Петербург") и депутат Государственной думы, бывший политзэк Юлий Рыбаков. Председателем региональной организации партии "Демократический выбор России" стал все же В.Сычев. Создателями и членами ДВР стали многие бывшие активные деятели "Дем.России", Свободной демократической партии России, Республиканской и Социал-демократической партий России. Партии эти, однако, не прекратили своего существования, а лишь постарались восполнить кадровые потери активистами второго эшелона.

Новая избирательная кампания по выборам депутатов городского собрания по оставшимся 25 округам началась осенью 1994 года. Снова заявлялись избирательные объединения, снова шел сбор 35 тысяч подписей под списком блока, либо 2 тысячи подписей жителей округа для независимых кандидатов. Собрать подписи смогли на этот раз 9 объединений из 17-ти изначально подававших заявку в горизбирком. На этот раз блоки распределились по политическому спектру следующим образом:

Левый фланг по праву занял единый блок "Коммунисты Ленинграда", образованный двумя наиболее влиятельными коммунистическими партиями - КП РФ и РКРП. Эти партии на весеннем туре городских выборов выступали порознь, конкурируя друг с другом, а теперь решили объединиться. Существенные изменения по сравнению с весенней избирательной кампанией приобрела политическая ниша левого центра. Так, распался блок "За достойную жизнь", две из его составляющих, движение "Объединенные левые" и "Движение народного самоуправления" вошли в блок "Любимый город", а другие выдвигали своих кандидатов через сбор подписей в конкретных округах. Не принимали участия в выборах блоки "Альтернатива" и "Наш город-наш дом" (последний блок по-видимому, распался вообще). Входившая в этот блок Социалистическая партия трудящихся попыталась выступить самостоятельно, но смогла собрать нужной число подписей. Четвертое левоцентристское объединение весенних выборов - "Единство ради прогресса" - целиком вошло в блок "Любимый город".

Вобрав в себя половину левоцентристских объединений весенних выборов, а также сохраняя в качестве партнера региональную организацию ДПР, партии, фракция которой в Государственной Думе становится все более верной союзницей фракции коммунистов, "Любимый город" и сам уже на осеннем туре может быть отнесен к левоцентристской части спектра, представляя ее в единственном числе. Можно предположить, что этот дрейф влево определялся желанием руководством блока расширить свой электорат и соответствовать предсказываемому многими аналитиками сдвигом симпатий электората влево.

Парадокс ситуации осенних выборов в Городское собрание заключался в том, что в них фактически не было чисто центристских блоков. Ситуация с "Любимым городом" уже обсуждалась. Второй блок, который можно было бы рассматривать как центристский - Общественное объединение ветеранов", основой которого было Общественное объединение ветеранов войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов Санкт-Петербурга и Ленинградской области, реально также занимал левоцентристские позиции: объединение ветеранов - одна из немногих организаций города, сохранившаяся фактически еще с доперестроечных времен.

В праволиберальной части спектра конкуренция была значительно сильнее. Из "ветеранов" избирательных баталий остались блок "Весь Петербург" во главе с Сергеем Беляевым и аутсайдеры весенних выборов из клуба "Новая ини-

**РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ:
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

циатива". Своих кандидатов в четырнадцать округах выставила и новая партия "Демократический выбор России", при этом в 10 округах эти кандидаты имели конкурентов из "Всего Петербурга", многие из учредителей которого вошли в руководство и ДВР... Четвертым конкурентом среди либералов явился Христианско-демократический союз Санкт-Петербурга, председатель которого Виталий Савицкий год назад был избран депутатом Государственной Думы от блока "Выбор России". Сейчас же христианские демократы выставили своих кандидатов в 22 округах из 25 возможных. В своих предвыборных документах христианские демократы подчеркивали социальную направленность своей партии, претендуя тем самым на свою более центристскую позицию, по сравнению, например, с ДВР или "Всем Петербургом".

Близкую к христианским демократам позицию, по сути, занимал и новый блок, неожиданно возникший перед самыми выборами - "Движение народной консолидации" (ДНК). Сопредседателями блока и его создателями стали депутат Государственной думы, бизнесмен Марк Горячев и поэт и журналист Андрей Чернов. О политических пристрастиях Марка Горячева может свидетельствовать следующее: на декабрьских выборах 1993 г. он был в составе партийного списка "Гражданского союза", после избрания в Думу по территориальному округу Петербурга вошел в состав фракции Шахрая ПРЕС, затем присоединился к ХДС Борщева-Савицкого-Якунина, но, разойдясь с ними во взглядах о Сергее Мавроди (которого Горячев поддержал), ушел и от христианских демократов. Андрей Чернов, сотрудничавший с Анатолием Собчаком в литературном плане, был в числе учредителей блока "Выбор России", баллотировался в Госдуму по Центральному округу города, но снял свою кандидатуру чтобы не допустить избрания Невзорова.

В составе кандидатов блока были также бывший Народный депутат СССР, член МДГ молодой экономист Алексей Левашов, а также радикальный демократ, бывший депутат Петросовета Виталий Скойбеда. Этот блок вел наиболее активную избирательную кампанию, заклеил город своими нестандартными плакатами и, как считают многие наблюдатели, в немалой степени способствовал приходу ду избирателей к кабинам для голосования.

На осеннем туре выборов в Городское собрание не участвовал ни один блок с последовательно националистической позицией. По-видимому, весеннее поражение националистов привело их к решению не тратить зря силы. Аналогичное решение приняла в итоге и региональная организация ЛДПР, которая сначала вошла в список зарегистрированных объединений. В какой-то мере умеренных сторонников этих политических сил мог привлечь лишь новый блок "Петр Великий", созданный избранным весной в депутаты городского собрания 47-летним бизнесменом Шухратом Сайфулаевым. Всё же этот новоиспеченный блок был скорее популистски-государственничским, чем симпатизирующим русским националистам.

Как уже отмечалось, осенний этап выборов в Городское собрание проводился по 25 округам. Результаты первого тура голосования, состоявшегося 30 октября, также, как и для весеннего этапа выборов, дают возможность определить процент избирателей, поддержавших кандидатов того или иного блока. В скобках приведено число выдвинутых кандидатов. "Независимые" - 28,5 (53); "Коммунисты Ленинграда" - 13,9 (25); "Движение народной консолидации" - 11,5 (23); "Любимый город" - 10,6 (20); "Петр Великий" - 8,3 (25); "Демократический выбор России" - 6,9 (14); "Весь Петербург" - 5,2 (20); Христианско-демократический союз - 4,5 (22); "Новая инициатива" - 2,2 (18); "Общественное объединение ветеранов" - 2,2 (12) /5/.

Сгруппируем эти результаты в соответствии с позицией блоков в политическом спектре: коммунисты - 14, левый центр (ЛГ и ООВ) 13, центристы

МИР РОССИИ. 1995. N2

("Независимые") - 29, правый центр (ХДС и ДНК) 16, правые либералы (ДВР, ВП и НИ) - 14, популисты "Петра Великого" - 8 процентов. Сравнивая эти результаты с итогами первого тура весенних выборов, и соотнося (хотя и очень условно) электорат "Петра Великого" с электоратом ЛДПР и националистов, можно выявить стабильность в целом симпатий избирателей при тенденции роста поддержки коммунистов.

Эта тенденция становится еще более видимой при рассмотрении числа кандидатов соответствующего избирательного объединения, занявших в первом туре первое и второе места (прошедших во второй тур осенних выборов): "Выдвинутые избирателями округа" - 8,11; "Коммунисты Ленинграда" - 2,6; "Любимый город" - 3,4; "Демократический выбор России" - 4,0; "Петр Великий" - 2,2; "Движение народной консолидации" - 2,1; "Общественное объединение ветеранов" - 1,0; Христианско-демократический союз СПб - 1,0; "Весь Петербург" - 1,0. На основании этих данных можно сказать, что объединившиеся коммунисты города фактически выиграли первый тур выборов среди предвыборных объединений, заняв таким образом место, пусть и с существенно меньшим отрывом от соперников, которое ранее занимали кандидаты "Демократического единства Петербурга". Центристы "Любимого города", сдвинувшись влево, в целом упрочили свои позиции, заняв второе место, а вот представители либерального крыла, даже если к ним отнести и новорожденное "ДНК", смогли все вместе провести во второй тур лишь на одного кандидата больше, чем "Коммунисты Ленинграда".

Второй тур голосований, в отличие от весенних выборов, не внес существенных изменений в выявленную первым туром картину места в Городском собрании получили: "Независимые" - 11; "Коммунисты Ленинграда" - 3; "Любимый город" - 3; ДВР - 2; ДНК - 2; "Петр Великий" - 2 и "Весь Петербург" - 1. Стоит отметить, что среди одиннадцати "независимых" победителей двое - Н.Евдокимова и М.Голстой - баллотировались весной по спискам "Демократического единства Петербурга". С другой стороны еще один "независимый" А.Воронцов - возглавлял в своё время идеологический отдел Обкома КПСС, поэтому эти уточнения не могут изменить выявленной осенним туром выборов в Городское собрание общей тенденции - определенного сдвига влево политических симпатий голосующих горожан.

Вместе с тем определенную роль сыграла существенно большая раздробленность реформаторского крыла на осенних выборах по сравнению с весенними - распад "Демократического единства Петербурга", широко поддерживаемого городской интеллигенцией и средствами массовой информации не был компенсирован созданием партии "Демократический выбор России", которой не хватало даже внутреннего единства. С другой стороны основные оппоненты реформаторов - коммунисты - сумели отбросить межпартийные "разборки" и объединиться, что и принесло их кандидатам три места в Городском собрании. Добавочные голоса блока коммунистов могли быть получены и за счет электората оппозиционеров - националистов и сторонников ЛДПР, которые на осенних выборах были лишены возможность поддержать наиболее близкие им политические силы. Стоит подчеркнуть также, что не принес ожидаемых дополнительных дивидендов и сознательный сдвиг влево изначально центристского блока "Любимый город". Если весной этот блок получил 5 депутатских мест, то осенью, вобрав в себя более левые группировки, только 3 места.

Если же рассматривать выборы 1993-1994 гг. с точки зрения становления и развития политических партий, то можно увидеть постепенный уход с политической сцены города реформаторских партий "первого поколения". Петербургские социал-демократы, участвуя в выборах в Госдуму в составе разных блоков, в изби-

РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

рательных кампаниях 1994 года как партия уже не фигурировали. Республиканская партия, члены которой также конкурировали друг с другом в составе блоков "Выбор России" и "Яблоко" зимой 1993 года, приняла участия в весенней кампании 1994 г. в составе "Демократического единства Петербурга", но после распада этого блока в осеннем туре выборов уже не участвовала. Более стабильной оказалась ситуация у Демократической партии России, сумевшей в одиночку преодолеть пятипроцентный барьер на выборах в Государственную думу. Петербургская организация ДПР участвовала в обоих этапах выборов в городское собрание в составе блока "Любимый город", однако не сумела провести туда ни одного своего кандидата.

Определенный прогресс присутствует, пожалуй, лишь у петербургского христианско-демократического союза, единственной из партий "Демократической России" и блока "Демократическое единство Петербурга" сумевшей выступить в виде самостоятельного партийного списка осенью 1994 г. Правда и этой партии не удалось провести в Городской парламент ни одного кандидата.

На смену партиям-первопроходцам приходят партии "второй волны", сумевшие вобрать в себя наиболее сильные черты партий-предшественников. Последовательные либералы сгруппировались в "Демократический выбор России", их более умеренные коллеги - в Региональную партию центра, недавно официально ставшую региональным отделением движения "Яблоко". Если перспективы развития РПЦ представляются достаточно стабильными, то "Выбороссам" предстоит в будущем немало пройти немало сложностей, прежде чем обе компоненты этой партии - демократическая интеллигенция и "новые русские" - бизнесмены смогут составить единый стабильный организм.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Robert W. Ortung*. From Leningrad to St.Petersburg. Democratization in a Russian City. - St.Martin's Press, New York, 1995 (in press).
2. *Гельман В., Сенатова О.* Политические партии в регионах России.// Очерки российской политики. - М., 1994. с. 16-30.
3. *Марков С.А.* Исторический контекст формирования многопартийности в России.// Право и многопартийность в России. - М.: Юридический дом "Юстицинформ", 1994, с.35-45.
4. *Michael McFaul*. Post-Communist Politics. Democratic Prospects in Russia and Eastern Europe. - The Center for Strategic and International Studies, Washington, D.C., 1993, 132 p.
5. *Нестеров Ю.М.* Материалы доклада на семинаре Санкт-Петербургского центра "Стратегия" "Политика в современной России", 12 января 1995 г.

ПЕРСОНАЛИИ

Андреев Сергей Юрьевич, один из лидеров Ленинградского народного фронта (1988-1989 гг.), председатель Союза трудовых коллективов СПб, с 1994 г. - депутат СПб Законодательного собрания

Андреева Нина Александровна - ст.преподаватель Ленинградского технологического института. Автор статьи "Не могу поступиться принципами" 18 марта 1988 г., ставшего манифестом антиперестроечных сил. Генеральный секретарь Всесоюзной коммунистической партии большевиков.

Аржанников Николай Михайлович, в 1990-1993 гг. - народный депутат РСФСР и Ленсовета/Петросовета.

Артёмьев Игорь Юрьевич, в 1990-1993 гг. - депутат Ленсовета/Петросовета, Председатель комиссии по экологии. В 1992 г. - один из основателей Региональной партии центра, председатель её Политсовета. С 1994 г. - депутат СПб Законодательного Собрания, председатель комиссии по городскому хозяйству

МИР РОССИИ. 1995. N2

Беляев Александр Николаевич, в 1990-1993 гг. - народный депутат Ленсовета/Петросовета. В 1990-1991 гг. - председатель планово-бюджетной комиссии, с июня 1991 г. - председатель Петросовета. С декабря 1993 г. - член Совета Федерации от СПб.

Беляев Сергей Георгиевич, в 1990-1991 гг. - народный депутат Ленсовета и Красногвардейского района СПб, глава администрации Красногвардейского района. С 1992 г. - Председатель Городского комитета по управлению имуществом, Первый заместитель Мэра СПб. С марта 1995 г. - Председатель Госкомимущества РФ, вице-премьер Правительства России. Один из лидеров избирательного блока "Весь Петербург".

Беляев Юрий Александрович, капитан милиции до 1993 г., в 1990-1993 г. - народный депутат Ленсовета, организатор отправки добровольцев в Боснию, председатель Народно-Социальной партии Ленсовета,

Белов Юрий Павлович, секретарь Смольнинского РК КПСС, с 1990 до сентября 1991 г. - секретарь Ленинградского обкома КПСС по идеологии; в наст. время - первый секретарь СПб организации КП РФ

Болдырев Юрий Юрьевич, с марта 1992 г. по март 1993 г. главный государственный инспектор Российской Федерации - начальник Контрольного управления администрации Президента Российской Федерации; народный депутат СССР с 1989 г. по январь 1992 г.; с декабря 1993 г. - член Совета Федерации от Санкт-Петербурга. Осенью 1993 г. наряду с Г.Явлинским и В.Лукиным был одним из создателей избирательного блока "ЯБЛОКО", дав его название букву "Б".

Борщев Валерий Васильевич, журналист, правозащитник. Депутат Моссовета, председатель комиссии по свободе совести (1990-1993). Сопредседатель партии "Российский христианско-демократический союз - Новая демократия" с 1992 г., Депутат Государственной Думы по списку "Яблоко".

Вартазарова Людмила Степановна, д.э.н., в 1989-1991 гг. секретарь Октябрьского райкома и Московского горкома КПСС. Одна из основателей Социалистической партии трудящихся, с июня 1993 г её председатель.

Гладков Юрий Павлович, депутат Ленсовета/Петросовета (1990-1993 гг.), член Малого Совета. Член СвДПР, сопредседатель её СПб организации (1992-1994 гг.), весной 1994 г. - председатель политсовета блока "Демократическое единство Петербурга", с 1995 г. - член партии "Демократический выбор России".

Голов Анатолий Григорьевич, депутат Ленсовета/Петросовета (1990-1993), один из учредителей Социал-демократической партии России, с мая 1993 г. - её председатель. Один из учредителей Ленинградского Народного Фронта и регионального отделения движения "Демократическая Россия", дважды избирался его сопредседателем. Депутат Государственной Думы по списку объединения "Яблоко".

Горячев Марк Леонидович, предприниматель, с декабря 1993 г. - депутат Государственной Думы от 211 округа (Московский район), осенью 1994 г. - сопредседатель избирательного объединения "Движение народной консолидации".

Денисов Анатолий Алексеевич - до 1989 г. - профессор Ленинградского Политехнического института. В 1989-1991 гг. - народный депутат СССР, член Верховного Совета СССР. С 1991 - сопредседатель Социалистической партии трудящихся.

Дроздов Виктор Александрович, капитан второго ранга, подводник, один из учредителей Республиканской партии Российской Федерации, до 1994 г. был сопредседателем её СПб организации, в 1990-1993 гг. народный депутат Ленсовета/Петросовета, народный депутат Калининского райсовета.

Егоров Александр Кириянович в 1990-1993 гг. народный депутат Ленсовета/Петросовета, с июня 1991 г. - председатель планово-бюджетной комиссии Петросовета. С декабря 1993 г. - депутат Госдумы по 212 округу (Фрунзенский район).

Жириновский Владимир Вольфович, председатель Либерально-демократической партии России, депутат Государственной думы от этой партии.

**РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ:
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

Зюганов Геннадий Андреевич, председатель Центрального исполнительного комитета Коммунистической партии Российской Федерации, депутат Государственной Думы по списку КП РФ.

Левашов Алексей Владимирович, экономист, в 1989-1991 гг. народный депутат СССР, член МДГ, осенью 1994 г. - один из лидеров Движения народной консолидации, с ноября 1994 г. - депутат СПб Законодательного собрания.

Липицкий Василий Семенович - один из организаторов "Народной партии Свободная Россия", председатель её правления (1991-1994), с декабря 1993 г. - депутат Государственной Думы.

Лукин Владимир Петрович, д.и.н., профессор. Народный депутат РСФСР с 1990 по 1993 г., председатель Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям Верховного Совета РСФСР (1990-1993 гг.); с февраля 1992 г. - Чрезвычайный и Полномочный Посол Российской Федерации в США. Один из создателей избирательного объединения "ЯБЛоко", дав названию блока букву "Л", Депутат Госдумы по территориальному округу N 111 (Московская обл.). Председатель комитета Госдумы по международным делам

Лысенко Николай Николаевич, председатель Национально-Республиканской партии России (1990-1994), депутат Государственной Думы с 1993 г. от Саратовской области.

Марычев Вячеслав Антонович, до 1993 г. - директор клуба Сталепрокатного завода в Ленинград/Санкт-Петербурге, до 1994 г. лидер региональной организации ЛДПР, депутат Государственной Думы по списку ЛДПР с 1993 г.

Медведев Рой Александрович, писатель-историк, участник "умеренного" диссидентского движения в 70-80-е годы. Народный депутат СССР (1989-1991 гг.), член Верховного Совета СССР, Руководитель депутатской комиссии по "делу Т.Гдяляна и Н.Иванова". Один из основателей и сопредседатель Социалистической партии трудящихся (1991-1993), затем заместитель её председателя.

Невзоров Александр Глебович, тележурналист, в 1989-1993 гг. автор и ведущий программы "600 секунд", в 1991 г. - основатель и лидер движения патриотов-государственников "Наши", выступавшего против независимости Прибалтики и за сохранение СССР в том числе и силовыми методами. Депутат Государственной Думы по 210, Центральному территориальному округу Санкт-Петербурга с декабря 1993 г.

Нестеров Юрий Михайлович, один из создателей и лидеров Ленинградского народного фронта в 1988-1990 гг., народный депутат РСФСР и Ленсовета (1990-1993 гг.), председатель постоянной комиссии Ленсовета по работе общественных организаций в 1990-1991 гг., один из активных участников фракции "Согласие ради прогресса" на Съезде депутатов России, член Региональной партии центра

Новолодский Юрий Михайлович, начальник управления юстиции мэрии Петербурга, в 1993 г. основал партию российской государственности "Надежный дом", в 1995 г. был избран председателем СПб организации Партии социальной демократии (партия А.Н.Яковлева). Депутат СПб Законодательного Собрания с 1994 г.

Орлов Борис Сергеевич, профессор, председатель Социал-демократической партии России в 1992-1993 гг., затем один из лидеров ее левого крыла.

Румянцев Олег Германович, один из создателей и лидеров Социал-демократической партии России, Народный депутат РСФСР, ответственный секретарь Конституционной комиссии Верховного Совета России (1990-1993 гг.), с 1992 - Председатель Российского Социал-демократического центра.

Руцкой Александр Владимирович, летчик, Герой Советского Союза. В 1989-1990 гг. сопредседатель Московской организации движения "Отечество". Народный депутат РСФСР (1990-1991 гг.), создатель фракции "Коммунисты за демократию", с осени 1991 г. - председатель Народной партии "Свободная Россия". Вице-президент России 1991-1993 гг. Активный участник событий октября 1993 г., амнистирован решением Государственной Думы в феврале 1994г.

Рыбаков Юлий Андреевич, художник, правозащитник, политзек в 70-80-е годы. В 1988-1990 гг. - член "Демократического Союза", затем - член "Свободно-демократической

МИР РОССИИ. 1995. N2

партии России", с лета 1994 г. - один из лидеров СПб организации партии "Демократический выбор России". Народный депутат Ленсовета-Петросовета, председатель постоянной комиссии по правам человека (1990-1993 гг.). Депутат Государственной Думы по 208 избирательному округу Петербурга.

Савицкий Виталий Викторович, к.б.н., председатель Христианско-демократического союза Ленинграда, затем Санкт-Петербурга. Один из основателей и сопредседатель Российского Христианско-демократического союза (с 1992 г.). Сопредседатель СПб организации движения "Демократическая Россия" (1993-1994). Депутат Государственной Думы по 206 территориальному округу (Юго-Запад Петербурга) от "Выбора России".

Салье Марина Евгеньевна, доктор геолого-минералогических наук, до 1990 г. - сотрудник АН СССР. Один из лидеров Ленинградского народного фронта в 1989-1990 гг. Народный депутат РСФСР и Ленсовета/Петросовета в 1990-1993 гг., председатель постоянной комиссии Ленсовета по продовольствию. Одна из основателей, сопредседатель и затем и председатель Свободно-демократической партии России.

Сайфуллаев Шухрат Рауфович, петербургский предприниматель, депутат СПб законодательного собрания с апреля 1994 г. Осенью 1994 г. - основатель и лидер избирательного объединения "Петр Великий".

Собчак Анатолий Александрович, до 1990 г. - профессор юридического ф-та Петербургского университета, д.ю.н. Народный депутат и член Верховного Совета СССР (1989-1991 гг.). Народный депутат и председатель Ленсовета (1990-1991 гг.), мэр Ленинграда-Санкт-Петербурга (с 1991 г.).

Сошников Игорь Иванович, шофер такси, член "Демократического Союза" (1988-1990), сопредседатель СПб организации Свободно-демократической партии России (1990-1994), сопредседатель СПб организации движения "Демократическая Россия" (1992-1994). заместитель председателя исполкома СПб организации партии "Демократический выбор России" (с 1994 г.).

Сычев Виталий Анатольевич, генеральный директор объединения "Арсенал", депутат СПб Законодательного Собрания (с ноября 1994 г.), председатель правления СПб организации партии "Демократический выбор России" (с 1994 г.).

Травкин Николай Ильич, строитель, Герой Социалистического Труда, Народный депутат СССР (1989-1991) и РСФСР (1990-1993). Член правительства РФ (с 1994 г.). Основатель и председатель Демократической партии России (1990-1994 гг.).

Харченко Виктор Иванович - директор Балтийского морского пароходства (до 1993 г.), председатель ассоциации промышленных предприятий СПб.

Чернов Андрей Юрьевич, поэт и журналист, корреспондент "Известий" в СПб., один из лидеров "Движения народной консолидации".

Щербаков Вячеслав Николаевич, контр-адмирал в отставке, народный депутат Ленсовета, первый заместитель председателя Ленсовета (1990-1991 гг.), вице-мэр Санкт-Петербурга (1991-1994 гг.), депутат СПб Законодательного Собрания (с апреля 1994 г.).

Явлинский Григорий Алексеевич, один из авторов программы "500 дней" - программы радикальной экономической реформы осенью 1990 г., Председатель движения "Яблоко" (с января 1995 г.), депутат Государственной Думы по списку "Яблока", лидер одноименной фракции.

Якунин Глеб Павлович, священник, в прошлом - политзэк. Один из лидеров движения "Демократическая Россия" в 1990-1993 гг., сопредседатель партии "Российский Христианско-демократический союз - Новая демократия" (1992-1995 гг.), народный депутат РСФСР (1990-1993 гг.), депутат Государственной Думы по территориальному округу Московской области.