

## ДИНАМИКА УРОВНЯ ЖИЗНИ ПЕТЕРБУРЖЦЕВ ЗА ТРИ ГОДА ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ

Протасенко Т.З.

*Регулярная социальная статистика в Петербурге до сих пор отсутствует. Из статистических отчетов об итогах развития городского хозяйства, которые через средства массовой информации доводятся до сведения населения, практически исключены показатели душевых и личных доходов горожан. Поэтому анализировать изменения в уровне жизни петербуржцев приходится на основе результатов социологических опросов. Мониторинг изучения проблем материального благосостояния в Петербурге налажен с 1989 года. Начиная с 1993 года основным заказчиком этих исследований является Комитет экономики и финансов правительства Санкт-Петербурга.*

*Безусловно, в процессе социологического опроса люди не в состоянии с точностью до рубля подсчитать свои доходы и расходы (что возможно при проведении бюджетных исследований), но тенденции изменений улавливаются с достаточной точностью. С точки зрения зарубежных ученых, вопросы, задаваемые в процессе таких исследований, не вполне корректны, поскольку на западе не принято выпытывать сведения о личных доходах. Однако, у нас на подобные вопросы пока отвечают вполне лояльно, причем, не только бедные, но и люди с достаточно высокими доходами. Тем не менее, надо отдавать себе отчет в том, что супермиллионеры и люди с радиотелефонами в наши опросы не попадают, а их, по оценкам экспертов, в Петербурге может быть порядка 4-5%, как, впрочем, и в России в целом.*

*Опросы, проводимые в рамках мониторинга, базируются на репрезентативной общегородской выборке взрослого населения и охватывают, как правило, от 1 до 2,5 тысяч человек, при этом контроль осуществляется по-районно, по половозрастным характеристикам, социальному положению и жилищным условиям. Методы - телефонное и личное интервью по стандартной анкете. Ниже будут обсуждаться и сравниваться в основном результаты двух "замеров" уровня жизни петербуржцев (октябрь 1994 и февраль 1995 гг.)*

**К** основным характеристикам материального благосостояния в трехлетний период экономических реформ могут быть отнесены следующие. Высокая нестабильность доходов, которая имеет объективные и субъективные причины. К объективным относится прежде всего нерегулярность выплат денежного содержания представителям практически всех групп профессий и всех сфер экономики. Так, в феврале 1995 лишь 58% опрошенных отметили, что они получили причитающиеся им деньги полностью и своевременно, остальным деньги были выплачены либо с задержкой, либо не полностью. Причем среди "пострадавших" обнаруживаются как представители бюджетной сферы, например, ученые, так и работающие в частном секторе. Поэтому вполне понятно, почему практически каждый третий опрошенный нами в марте респондент заявил, что он имеет либо случайные нерегулярные приработки, либо постоянную дополнительную работу. И зачастую именно дополнительная работа является основным источником доходов. Таким образом, можно сказать, что субъективный фактор (личные усилия) начинает играть все более заметную роль в улучшении жизни тех или иных петербуржцев.

## МИР РОССИИ. 1995. N2

Поскольку значительная часть имеющих несколько источников доходов работает не по основной специальности, в обществе идет процесс новой самоидентификации и одновременно с ним процесс социальной и экономической реструктуризации. Сейчас уже не принадлежность к той или иной профессии или должности определяет уровень личных доходов: внутри каждой социально-профессиональной группы можно найти нищих, богатых, состоятельных и "новых бедных" (т.е. тех, кто до начала экономических реформ числился в разряде среднеобеспеченных, а сейчас их доходы резко упали). Таким образом, не только старые экономически благополучные слои уступают место новым, но и каждый отдельный член нашего общества в течение года-двух мог побывать как внизу, так и вверху экономической пирамиды. Хотя можно сказать, что элитный богатый слой уже образовался и все больше отрывается от других слоев. Внизу и в середине пока происходит "броуновское движение".

Перейдем к обсуждению конкретных цифр.

**ВОПРОС:** *При нынешнем уровне цен семью с каким среднемесячным душевым доходом можно отнести к разряду нищих? (Приводятся цифры по всему массиву опрошенных. Первая строка обозначает рублевую оценку, вторая - пересчет рублевой оценки на доллары, исходя из курса доллара, который действовал на момент опроса.)*

1991 дек.	1992			1993		1994		1995 февр.
	янв.	апр.	нояб.	янв.	окт.	янв.	окт.	
258	501	955	2667	4980	30690	48500	100000	135500
	5.1	9.5	6.2	8.6	25.7	31	32.3	30.0

**ВОПРОС:** *При нынешнем уровне цен семью с каким среднемесячным душевым доходом можно отнести к разряду бедных?*

1991 дек.	1992			1993		1994		1995 февр.
	янв.	апр.	нояб.	янв.	окт.	янв.	окт.	
389	952	1722	5513	9462	62690	84400	184400	244200
	9.5	17.2	12.4	16.4	52.5	54.1	59.5	54.1

**ВОПРОС:** *При нынешнем уровне цен какой среднемесячный душевой доход на одного члена семьи вы считаете достаточным, чтобы "нормально жить"?*

1991 дек.	1992			1993		1994		1995 февр.
	янв.	апр.	нояб.	янв.	окт.	янв.	окт.	
1379	2440	5299	18547	34958	148358	255693	482400	684490
	24.9	52.9	41.5	60.6	124.1	164	155.6	151.7

В то же время среднее значение показателя реальных душевых доходов петербуржцев менялось следующим образом: (Необходимое замечание: в связи с постоянными задержками выплат различных видов денежного содержания населению нашего города, особенно заработной платы, учитываются только реальные денежные поступления в семейный бюджет за тот или иной месяц. То, что было заработано, но не выплачено, в расчет не принимается, и, наоборот, если, к примеру, ноябрьская зарплата была выплачена в феврале, она считается февральским доходом.)

**РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ:  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

1991 дек.	1992			1993		1994		1995
	январь	апрель	ноябрь	январь	октябрь	январь	октябрь	февраль
365	551	1207	4277	6781	47622	73731	210400	257700
	5.6	12.0	9.6	11.8	39.9	47	67.9	57.1

Соотношение между субъективными оценками уровня нищеты, бедности, нормальной жизни в феврале 1995 года выглядело как 1 : 1,8 : 5,1. Соотношение между бедностью и нормальной жизнью - 1 : 2,8. Эта пропорция имеет подобный вид (с небольшими отклонениями) практически на всем протяжении наблюдения. За период, прошедший с момента ноябрьского опроса 1994 года, рост курса доллара не намного отставал от темпов инфляции. За это время он вырос в 1,4 раза, цены на различные товары и услуги увеличились от 1,5 до 2 раз, доходы - лишь в 1,2 раза.

При этом субъективные оценки населением уровня нищеты, бедности и нормальной жизни выросли в рублевом эквиваленте лишь в 1,3 раза, а в долларовой эквиваленте упали. Причиной такой "скромности" при высоких темпах инфляции может быть снижение потребительских запросов населения. Многим жителям Петербурга в этот период пришлось "затягивать пояс" и в который раз учиться жить по средствам.

Семь опрошенных петербуржцев по реальным душевым доходам в феврале 1995 года распределились следующим образом (%):

<b>Доход (тыс.руб.)</b>	<b>Октябрь 1994г.</b>	<b>Февраль 1995г.</b>
До 50 тыс.руб.	4.1	2.0
51-80	9.4	4.0
81-100	12.8	6.0
101-150	24.9	20.7
151-200		20.0
201-250	9.3	10.0
251 - 300		10.4
301-400	6.4	10.3
401 - 500	4.1	5.0
501-800	2.7	4.6
801-6000	1.4	4.0
Нет ответа:	2.3	3.0

Если считать уровнем нищеты в феврале 1995 года 135 тысяч рублей на одного человека в семье в месяц, то на этом уровне и ниже жили около 23% опрошенных. Выше уровня нищеты, но не выше уровня бедности (245 тысяч рублей) жили около 37%. Выше уровня бедности - 40%, в том числе могли себе позволить "нормальную жизнь" (при ежемесячном доходе более 684 тысяч рублей на одного человека) - 4%. Таким образом, распределение населения на шкале богатства-бедности, которую построили сами петербуржцы, с октября практически не претерпело никаких изменений. Тогда пропорция нищих, богатых, среднеобеспеченных и богатых имела вид: 25% : 32% : 36% : 7%.

Но не следует забывать еще об одном показателе уровня жизни. Известно, что комитет занятости мэрии Петербурга ежемесячно рассчитывает прожиточный минимум как в среднем на каждого петербуржца, так и для различных категорий населения. В феврале он равнялся в среднем 203 тысячам рублей, увеличившись с октября прошлого года в 2,15 раза (с 94 тысяч рублей). Рост беспрецедентный. Если раньше его величина составляла от 40% до 60% среднего душевого дохода, то те-

## МИР РОССИИ. 1995. N2

перь - почти 80%, если раньше прожиточный минимум почти всегда совпадал с уровнем нищеты, который подсчитывали сами петербуржцы, то теперь уровень нищеты в полтора раза ниже прожиточного минимума. Столь сильные расхождения вряд ли можно объяснить щедростью властей, хотя раньше, безусловно, его размер был все-таки занижен. Скорее всего, причина лежит в отставании сознания населения от жизненных реалий, в частности от темпов инфляции: многие еще не успели осознать, насколько упал их уровень жизни в последние месяцы и какая сумма им в действительности необходима, чтобы жить на более или менее достойном уровне. Тем не менее ниже официального прожиточного минимума жили в феврале 55.6%, в октябре таких было 17%, ранее - 28-33%.

Субъективные оценки своего материального положения, которые были высказаны петербуржцами в ходе мартовского опроса, также по сравнению с октябрем прошлого года изменились очень мало. К нищим себя отнесли 12% опрошенных, к бедным - 38%, к среднеобеспеченным - 41%, к богатым - 2%, остальные затруднились ответить. 19% считают, что их семейного бюджета не хватает даже, чтобы покрыть расходы на питание, 42% - хватает только на питание и оплату коммунальных платежей, у 31% - после обязательных трат еще кое-что остается, 9% - могут накопить на дорогие покупки.

Если же обратиться в прошлое и сравнить свою нынешнюю жизнь с тем, что было, то, судя по данным опроса, 37% попавших в нашу выборку петербуржцев, испытав взлеты и падения, сумели к началу четвертого года реформ сохранить достаточный уровень благосостояния и относят себя, как три года назад, к среднеобеспеченным слоям населения, 5% заявили, что за эти годы они значительно улучшили свой уровень жизни, перейдя из категории бедных в категорию состоятельных людей, 18% относят себя к "застарелым" беднякам, 29% - "новые бедные", те, чья жизнь значительно ухудшилась, и они перешли из разряда обеспеченных людей в разряд бедных или нищих, и до сих пор улучшить свое материальное положение им не удается. 11% - не определились.

Каково же расстояние между бедностью и богатством в Петербурге в настоящее время? Для этого выясним, во сколько раз среднедушевые доходы 10% самых низкодоходных семей ниже аналогичного показателя 10% самых высокодоходных семей, попавших в нашу выборку.

Из таблицы видно, что социальная дистанция между бедностью и богатством в нашем городе постоянно меняется.

	Самые бедные	Самые богатые
июль 1989	1	4.1
декабрь 1991	1	4.1
апрель 1992	1	5.4
ноябрь 1992	1	8.8
январь 1993	1	12.3
февраль 1993	1	10.0
март 1993	1	8.0
май 1993	1	10.5
октябрь 1993	1	9.7
январь 1994	1	8.4
сентябрь 1994	1	11.5
октябрь 1994	1	11.0
февраль 1995	1	10.3

**РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ:  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

За период с октября 1994 по февраль 1995 величина социальной дифференциации в Петербурге фактически не изменилась. По-видимому, падение уровня жизни (которого не могло не произойти в связи с высокими темпами инфляции и очень незначительным увеличением рублевых доходов) характеризовалось одинаковыми темпами среди различных слоев населения: и в низкодоходных группах, и в высокодоходных, и среди пенсионеров, и среди предпринимателей средней руки, и среди рабочих, и среди служащих. Размах дифференциации не смогла уменьшить и проведенная дважды за этот период индексация пенсий и социальных пособий.

Среднедушевые доходы 10% самых бедных семей равнялись в феврале 1995г. 72400 рублей против 747000 рублей на одного человека в семье у 10% наиболее обеспеченных семей. По-прежнему "элитная группа" очень сильно оторвана от других групп (ее доходы превышают среднедушевые доходы соседней группы почти в 2 раза - 749000 рублей против 397000 рублей), в то время как разница в нижних доходных группах составляет лишь 30-40 тысяч рублей - 111 тысяч против 72 тысяч.

Для сравнения распределений населения на шкале богатство-бедность в разных населенных пунктах и даже странах можно использовать "социальную шкалу доходов", подробно описанную Л.Хахулиной (см. информационный бюллетень "Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения", Интерцентр, ВЦИОМ, Москва, 1995, N1, с. 19).

**Социальная шкала доходов**

1. Нищета (меньше 0.25 среднедушевого дохода по выборке)
2. Бедность (от 0.25 до 0.5).
3. Нуждаемость (от 0.5 до 0.75).
4. Средняя обеспеченность (от 0.75 до 1.25).
5. Относительный достаток (от 1.25 до 2).
6. Состоятельность или богатство (свыше 2).

Сравним распределение населения Петербурга на социальной шкале доходов с аналогичным распределением населения России и стран бывшего социалистического лагеря.

**Распределение населения в изучаемых странах  
по категориям социальной шкалы  
(опрошенные в каждой стране -100%)**

	Страны					Февр.1995
	Венгрия	Болгария	Словакия	Чехия	Россия	Петербург
Нищета	3	5	3	1	6	3
Бедность	12	14	12	8	20	17
Нуждаемость	24	25	22	22	23	26
Средняя обеспеченность	37	32	41	50	28	32
Относительный достаток	18	17	15	15	15	15
Состоятельность	6	7	6	4	8	7
Всего (человек)	4285	4907	4876	4737	4734	1439

## МИР РОССИИ. 1995. N2

Как мы видим, Петербург на шкале богатство-бедность отличается от России в несколько лучшую сторону, имея в то же время практически одинаковые показатели с Болгарией (где реформы начались примерно в одно время с нами и похоже, идут такими же темпами), но и с Венгрией (в которой экономическая перестройка проводится с большим опережением по сравнению с нами). Другое дело, что сам по себе среднедушевой доход, который является основой этой шкалы, чрезвычайно низок.

Средний суммарный семейный бюджет, которым располагали петербуржцы в феврале, был равен примерно 700 тысяч рублей (в октябре - 585000 рублей). В то же время около 13% опрошенных довольствовались доходом не более 200

тысяч рублей (точно такие же цифры были в октябре), и 18% располагали семейным бюджетом в размере более 1 миллиона рублей (в октябре - 13%).

Теперь о личных доходах. То есть о таких доходах, которые приносил в дом средний петербуржец. Эти доходы могли включать в себя не только заработную плату или пенсию, но и различного рода пособия, компенсации, проработки, стипендии и т.п. Отличие этих доходов состоит в том, что суммируется только то, что полагается тому или иному человеку лично. Это его и только его доходы. Душевые доходы рассчитываются по-другому. Складываются доходы тех членов семьи, кто хоть что-то "приносит в дом". А полученная сумма делится на всех членов семьи, в том числе и на иждивенцев, не имеющих никаких доходов. Вот почему показатели личных доходов всегда выше, чем показатели душевых доходов. Итак, средний размер личного дохода жителей Петербурга за февраль составил 335480 рублей (74 доллара), в октябре - 290000 рублей (94 доллара), в январе 1994г. - 103959 (67 долларов).

Личный доход (тысяч рублей)	Доля респон- дентов (%), ок- тябрь 94г.	Доля респон- дентов (%), фев- раль 95г.
До 50 тысяч	5,8	4,2
50001-70000	3,2	1,8
70000-100000	12,8	5,7
100000-150000	19,2	17,8
150001-200000	12,6	15,9
200001-250000	6,6	6,8
250001-300000	7,0	7,7
300001-400000	8,2	8,9
400001-500000	5,2	6,3
500001 - 800000	7,0	9,6
800001 - 1000000	1,8	2,1
Свыше 1000000	2,7	3,5
Не ответили	8,5	9,7

Средние личные доходы 10%, имевших самый низкий уровень денежного обеспечения в феврале 1995 года меньше аналогичного показателя 10%, получавших самые высокие заработки в 22,7 раза (56800 рублей против 1293000 рублей). Личные доходы занятых в государственном секторе экономики составили 315,5 тысячи рублей (70 долларов), в "новой экономике" - 641 тысячу рублей (142 доллара). Таким образом, занятые в "новой экономике" имеют доходы в 2 раза выше, чем те, кто еще трудится в государственном секторе. На протяжении последних двух лет это соотношение находилось в пределах - 1,5 - 2,5.

**РОССИЙСКИЙ ГОРОД НА ПЕРЕПУТЬЕ:  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ**

---

**ВОПРОС:** *Сколько денег в среднем на одного человека тратится в вашей семье на питание? (Первая строчка - затраты в рублях, вторая - доля затрат на питание в среднедушевом доходе в процентах).*

1982	1991	1992		1993			1994		1995
	дек.	янв.	нояб.	янв.	май	окт.	янв.	окт.	февр.
57	297	487	3183	5677	15953	34554	50932	129500	162800
50	81	88	74	84	67	72	69.5	61.5	63

Средняя доля затрат на питание в семейных бюджетах петербуржцев по сравнению с осенними показателями также практически пока не изменилась, что еще раз говорит в пользу того, что петербуржцы стараются жить по средствам.

В феврале средний расход на питание в семьях, где были пенсионеры, составил 128 тыс. Рублей на одного человека (73% от бюджета семьи), около 167 тысяч рублей (58%) стоило питание одного человека в семьях интеллигентов, рабочие тратили около 162 тысяч (67%), предприниматели - 259 тысяч (44%), руководители - 232 тысячи рублей (58%).

В конце прошлого года произошло повышение квартирной платы и повышение тарифов на коммунальные услуги. Поэтому вполне естественно, что средние размеры коммунальных платежей, включающих в себя квартирную плату, оплату коммунальных услуг, телефона и электроэнергии выросли в 2 раза: с 19 тысяч на семью в среднем до 37 тысяч, и теперь средняя доля расходов на коммунальные платежи в семейных бюджетах петербуржцев равна 9.2%. Этот показатель также увеличился вдвое по сравнению с октябрём 1994 года - тогда он равнялся 4.7%. Если учесть, что в ноябрьском опросе петербуржцы назвали в качестве максимальной приемлемой доли коммунальных платежей в бюджете семьи 10%, то можно сказать, что повышение коммунальных тарифов в конце 1994 года уже обеспечило этот максимально возможный уровень. Следует также отметить, что чуть ли не втрое увеличилось число тех, у кого на оплату коммунальных услуг уходит более 10% семейного бюджета (23% в феврале против 8% в октябре 1994 года).

Если раньше разница в размере коммунальных платежей в семьях с различными экономическими, социально-профессиональными и демографическими характеристиками была незначительна (не намного различались коммунальные траты у владельцев ЖСК и занимающих как приватизированные, так и неприватизированные квартиры, у предпринимателей и служащих, у руководителей и рабочих), то теперь наметилась некоторая тенденция к дифференциации в размерах коммунальных платежей у представителей различных социально-экономических групп и имеющих жилье разного типа. По-прежнему занимающие квартиры ЖСК платят в целом больше, чем проживающие в квартирах других видов собственности.

Интересно, что экономическое положение людей влияет на характер их самоидентификации. Самые бедные устремлены в прошлое, их горизонт узок, настроение пессимистично: это прежде всего пожилые люди, не нашедшие для себя нишу в меняющемся экономическом укладе и образе жизни, по-прежнему считающие себя гражданами СССР и ленинградцами. Более обеспеченные люди, более молодые, стремящиеся адаптироваться к новым социальным, политическим и экономическим реалиям, имеют более широкий горизонт, они более космополитичны. Самые высокие доходы имеют те, кто хотели бы причислить себя к европейцам и гражданам мира.

**ВОПРОС:** *Кем Вы СЕБЯ ОЩУЩАЕТЕ прежде всего?*

## МИР РОССИИ. 1995. N2

Ощущают себя:	% от мас- сива опрощен- ных	Средний доход на человека в семье (тыс.руб.)	Средний личный до- ход респон- дента (тыс.руб.)	Средний суммарный семейный бюджет (тыс.руб.)
1_Гражданином мира	6,5	304	428	778
2_Гражданином СССР	7,4	233	293	665
3_Европейцем	3,0	543	606	1275
4_Ленинградцем	24,1	222	300	556
5_Петербуржцем	25,9	277	321	719
6_Россиянином	29,8	243	327	717
Нет ответа	3,3	258	336	694

В целом же общее состояние жителей нашего города хорошо отражают их оценки нынешней политической и экономической ситуации в стране и в нашем городе. Каждый десятый опрошенный нами петербуржец считает, что "в конечном итоге все не так плохо и можно жить". Вполне естественно, что ими оказались самые обеспеченные люди, их среднедушевые доходы равнялись в среднем 535 тысячам рублей, личные - 710 тысячам, общий суммарный бюджет составлял почти полтора миллиона рублей. Самые типичные петербуржцы с душевым доходом в 261 тысячу рублей, личным - 360 тысяч, семейным - 717 тысяч - заявили, что "жить трудно, но вполне можно терпеть". Их оказалось около 44%. Самые бедные (доход 179 тысяч на одного человека в семье в среднем) "терпеть это бедственное положение уже не могут". Их 35%. Остальные, чьи доходы тысяч на 20-30 ниже, чем у тех, кто еще терпит, точно сформулировать свою точку зрения на этот счет не смогли.

Приведенные данные о самооощущениях петербуржцев очень схожи с данными по России в целом. Так что можно сказать, что запас терпения еще есть! Надолго ли его хватит?