

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

ТРАНСФОРМАЦИИ ОБЩЕСТВА И ВНУТРЕННИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭЛИТНЫХ ГРУПП

Об изучении элитных групп

Э.Э.Буренкова

Данная работа открывает цикл статей, являющихся результатом проводимого по плану Института экономических проблем переходного периода проекта "Изменения стратификационных систем в современной России". Руководитель проекта - д.и.н., проф. Шкаратан.

Современную социально-политическую жизнь России характеризуют динамичные процессы, влекущие за собой большие изменения в жизни различных социальных групп общества. Общество наше, как это показывают наблюдения социологов, слабо структурировано, отсутствуют сложившиеся слои со своими осознанными интересами и устойчивой политико-идеологической ориентацией. В этих обстоятельствах возрастает социальная ответственность элитных групп, их поведение, система ценностей, навязываемых ими обществу, приобретают доминирующее значение.

Поэтому внимание многих исследователей привлекает изучение социальной структуры и социальных действий элитных групп. Процессы формирования и обновления этих групп сопровождаются конфронтацией в борьбе за раздел сфер влияния, появлением новых интересов и противоречий, в то же время обновление элитных групп обычно приводит к большей гибкости управления обществом и, соответственно, к лучшему удовлетворению требований времени и общественного развития.

Период трансформации связан с переменами в системе ценностей и социальных норм. Именно действия элитных групп общества в еще большей мере, чем в иной ситуации, определяют всю траекторию общественного развития. В этих условиях состояние элит представляет собой один из важнейших показателей состояния общества и его перспектив.

Автор статьи видит свою задачу в описании современной элиты России: кто входит в ее состав; каковы основные черты элитной группы, каковы тенденции их изменения в 1991-1994 гг. К сожалению, характер нашего исследования не позволил рассматривать статусные характеристики, внутренние связи и мотивации членов элиты.

В западной социологической литературе существует большое количество работ, посвященных элитам. Авторы обычно утверждают, что необходимой составной частью социальной структуры любого общества является высший привилегированный слой (или слои), осуществляющий функции управления, развития

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

культуры. Определение элиты в социологии неоднозначно: ею именуются люди, получившие высший индекс в области их деятельности (В. Парето), наиболее активные в политическом отношении люди, ориентированные на власть, организованное меньшинство общества (Р. Моска), люди, пользующиеся в обществе наибольшим престижем, статусом, богатством; люди, обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшим чувством ответственности (Х. Ортега-и-Гассет); люди, обладающие позициями власти (Этциони), формальной властью в организациях и институтах, определяющих социальную жизнь (Т.Дай), творческое меньшинство общества в противоположность нетворческому большинству (Тойнби) и т.д.

Из многообразных подходов к определению элиты нами выбран следующий: это - совокупность индивидов, обладающих властью, принимающих решения относительно содержания и распределения основных ценностей в обществе. Это те, кто в различных сферах деятельности находятся на вершине иерархии, кто занимает какие-либо важные привилегированные позиции в силу своего престижа или богатства. Из всех элит нами с учетом рассматриваемой проблемы выбрана политическая, т.е. тот круг лиц, который действительно осуществляет государственную политику либо непосредственно, либо в силу решающего воздействия на принятие решений.

В странах со сложившимся гражданским обществом, как правило, разделены функции политических деятелей и администраторов, т.е. разделены политическая и административная элиты. В России этого разделения пока нет. Нужно иметь в виду, что до августа 1991 г., как по мнению отечественных, так и по изысканиям зарубежных ученых, российская (как и общесоветская) элита была объединенной, единой, без ощутимых автономных интересов. Члены властвующей элиты в СССР располагали неограниченной властью по сравнению с политическими лидерами в демократических странах. Ведь в их руках сосредотачивалась и политическая и экономическая власть. Политики, генералитет, верхушка менеджмента, руководители так называемых "общественных" организаций, высшие чины политической полиции - все принадлежали к одной партии, входили в ее номенклатуру. Между этой единой элитой и остальным населением существовала глубокая пропасть.

К моменту августовских событий 1991 г. внутри элиты, видимо возникли группы интересов, чья дивергенция была связана с мерой готовности перейти с позиции депрофессионализированного номенклатурщика на позиции политического деятеля в демократическом обществе или крупного собственника или менеджера высокого ранга в рыночной экономике. С другой стороны, ситуация во многом задавалась потенцией тех социальных групп, которые можно характеризовать как средний протокласс, выделить из своего состава новые группы элит, в том числе и политическую.

Попытка государственного переворота в августе 1991 г. в Москве привела к окончательной дискредитации партийно-политической элиты центра в массовом сознании, послужила толчком к усилению дезинтеграционных процессов в государстве и последующему его распаду.

Относительно мирный и эволюционный характер перехода к новой социально-экономической системе на территории России объясняется среди прочего как сохранением правящей элитой своих властных полномочий и привилегий непосредственно, так и конверсией их в собственность и богатство. Прежде всего речь идет о прежней хозяйственно-управленческой элите, включая государственную бюрократию, чьи позиции практически не были поколеблены августовскими событиями. В меньшей степени это относится к военной элите, службе государственной безопасности, правоохранительным органам. Практически в полном составе были

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

высшее положение в общественной иерархии, например, столичной или региональной номенклатуры. Скорее в фокус их внимания попало больше деятелей активных, динамичных - характерных для общества переходного периода или же имеющих постоянные связи со средствами массовой информации. Поэтому подборка в целом имеет сдвиг в сторону более молодой, динамичной и популярной части элиты.

Для настоящего исследования была сделана выборка из представленного материала в соответствии со следующими подходами: были выбраны биографии деятелей России и тех регионов, которые входят в состав России; представители элитных групп из бывших республик, входивших в состав СССР, не рассматривались. Были выбраны наиболее влиятельные государственные и общественные деятели России, дипломаты, военачальники, руководители средств массовой информации, а также небольшое число представленных в справочнике новых предпринимателей и экономистов.

Выборка была сопоставлена со списком 500 наиболее влиятельных фигур "Они делают политику России", опубликованному в "Независимой газете" от 2. 12. 92. Из выбранных нами 385 биографий в списке " Независимой газеты" было представлено 300. Была проведена сверка по следующим спискам: "100 ведущих политиков России", (Независимая газета, 01.11.94) и "100 ведущих политиков России в ноябре", (Независимая газета, 01.12.94). В каждом из этих списков, содержащих сто фамилий наиболее популярных и активных в указанные периоды персон, содержалось по 61 лидеру, из тех, кто входил в сделанную нами выборку. Таким образом, несмотря на имевшее место обновление политической элиты в 1992-94 гг., подавляющая часть из них (61%) все же содержались в нашем списке элиты 1992 года.

Для анализа нами были выделены несколько групп элиты: 1. федеральная административная; 2. федеральная политическая; 3. военная; 4. дипломатическая; 5. региональная административно-политическая.

Федеральная политическая элита включала в себя лидеров политических партий, руководителей законодательных органов, средств массовой информации. Административная элита включала руководителей исполнительных органов федеральной власти, аппарата Президента, членов Правительства, руководящих работников Правительства и Министерств.

В военную элиту были включены руководители военных структур, КГБ, МВД и др., обладающие высшими военными званиями. Дипломатическая элита включала в себя российских дипломатов высшего ранга - в основном, в ранге Чрезвычайного и полномочного посла.

Региональная политическая элита - это группа лидеров, которые к 1992 г. занимали высшие посты в административных и политических структурах крупных регионов России (республики, края, области). В процессе развития карьеры, как правило, многие из них занимали высокое положение во властных и политических структурах в Москве, и вслед за тем они же составили верхушку властной элиты в регионах на момент составления справочника.

Изучение показало, что по своим характеристикам (образованию, типу карьер, сферам влияния именно эти группы образуют самостоятельные сегменты, сильно отличающиеся друг от друга.

Для анализа биографических статей была разработана следующая анкета.

1. Фамилия, имя, отчество.
2. Тип элиты (федеральная административная, федеральная политическая, региональная политическая, дипломатическая, военная)
3. Год рождения.

МИР РОССИИ. 1995. №3-4

4. Место рождения.
5. Социальное происхождение.
6. Какое высшее учебное заведение окончил.
7. Окончил ли аспирантуру.
8. Дополнительное образование (академия, высшая партийная школа и т.д.).
9. Ученая степень, звание академика, военное звание, дипломатический ранг.
10. В каком возрасте начал трудовую деятельность.
11. Первое место работы (профессия, должность).
12. Где начал трудовую деятельность.
13. Перемены места жительства, связанные с социальным и профессиональным ростом.
14. Наиболее значительные перемены в карьере (точки отрыва).
15. Наиболее высокое положение (пик карьеры).
16. Перемена в карьере в 1991 г.
17. Годы пребывания в рядах КПСС.

Для статистического анализа выборки была проведена кодировка анкет по следующей схеме.

1. Номер анкеты
2. Тип элиты:
региональная (1); военная(2); дипломатическая (3); политическая (4); административная (5).
3. Возраст: до 40 лет (1); от 40 до 50 лет (2); старше 50 лет (3).
4. Место рождения: деревня (1); малый и средний город (2); областной центр, столица республики в составе РФ (3); Москва Санкт-Петербург (4); нет ответа (5).
5. Социальное происхождение: крестьяне (1); рабочие (2); служащие (3); интеллигенция (4), офицеры (5); номенклатура (6); нет ответа (7).
6. Какое высшее учебное заведение окончил: Университет, институт (1); военное училище (2), МГИМО, МГУ, ЛГУ, МФТИ, МИФИ (3); Нет ответа (4).
7. Дополнительное образование: аспирантура (1); военная академия, Дипломатическая академия, Академия КГБ и МВД(2); Академии общественных наук и народного хозяйства, Высшая партийная школа (3); нет ответа (4).
8. Статус, научная степень и звание: кандидат наук, доцент (1); доктор наук, профессор, генерал (2); чрезвычайный посол, академик, генерал-полковник, маршал (3); нет ответа (4).
9. Возраст начала трудовой деятельности: до 18 лет (1); от 18 до 21 года (2); старше 21 (3); нет ответа (4).
10. Занятие на начальном этапе карьеры: физический труд (1); умственный труд (2); военная служба (3); нет ответа (4).
11. Место начала трудовой деятельности: деревня(1); малый и средний город (2); областной центр, столица республики (3); Москва, Санкт-Петербург (4); нет данных (5).
12. Год вхождения в элиту: до 1985- (1), в период от 1985 до 1991 (2), с августа 1991г. - (3); нет ответа - (4).
13. Характеристика типов карьер: прагматик-индустриалист (1), прагматик-пост-индустриалист (2), прагматик-традиционалист (3); партийно-комсомольская карьера (4), державник (5), популист-политик (6), из новых дельцов (7).

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

14. Изменение статуса после августа 1991 г.: Снижение статуса (1), перемена положения в пределах одной статусной позиции и отсутствие изменений (2); повышение статуса (3).

Особого комментария заслуживает пункт 14 кодировочного листа. Тип-образ лидера является исследовательским обобщением на основе изучения биографий, интегрально характеризующим деятельность доминирующих групп в элите по ее направленности и ценностной ориентации. Эти тип-образы имеют значимые различия в своих реакциях на конфликтные кризисные ситуации. Для раскрытия внутренних установок, характерных для данного тип-образа были сформированы подробные политические портреты отдельных лидеров, соответствующих каждому образу. В целом, тип-образ описывает общность биографии, менталитета, стиля жизни, а политические портреты иллюстрируют, раскрывают связанные с этим реалии. В основу типа-образа нами был положен тип карьеры. Тип карьеры является сложной интегральной содержательной характеристикой, оцениваемой экспертно на основе следующих представлений об описываемом объекте.

- Характер полученного образования (техническое, гуманитарное, военное, сельскохозяйственное; обычное высшее, элитарное высшее; объем и уровень дополнительного образования).
- Характер деятельности; мера ее сложности и разнообразия; сфера деятельности: идеологическая, индустриальная, организационная, в средствах массовой информации, наука, высшая школа, свободное предпринимательство, биржевая деятельность, страхование.
- Уровень занимаемых должностей. Были выделены семь типов карьер. Для характеристики индивидуальных типов карьер были сконструированы следующие условные обобщенные образы.

1. *"Прагматик-индустриалист"* - это-обобщенный образ деятел, получившего, как правило, высшее техническое образование, карьера которого развивалась по восходящей от должности руководителя какого-либо крупного подразделения в отрасли народного хозяйства, перехода на партийную работу в отраслевых отделах партийных структур, затем занятия более высоких постов в руководстве отраслями индустрии, и затем еще более высоких партийных постов. То есть то, что принято называть партийно-хозяйственной карьерой. Примером успешной карьеры, соответствующей образу "Прагматика-индустриалиста" является карьера Председателя Совета Министров России В.М. Черномырдина.

2. *"Прагматик-постиндустриалист"* включает в себя как правило людей из науки, военно-промышленного комплекса; карьера их связана чаще всего с работой в информационных или управленческих системах, крайне редко наблюдается этап чисто партийно-политической деятельности. К ним можно отнести таких известных деятелей как мэр Санкт-Петербурга А.А. Собчак, глава администрации Нижне-Новгородской области, кандидат физико-математических наук Б.Е. Немцов. Лидеры этого типа проявляют более политизированное видение проблем. Его имидж рассчитан на сочувствие образованных людей, представителей интеллигенции, руководителей, предпринимателей. Как правило, они прекрасно владеют речью, являются авторами большого количества статей, монографий, брошюр.

3. *"Прагматик-традиционалист"* обычно происходит из сельской местности, рано начинает трудовую деятельность (в сельском хозяйстве). Образование зачастую связано с сельскохозяйственными профессиями. Карьера развивается

путем последовательного занятия все более высоких постов в структурах управления сельским хозяйством и партийных органах. В последние годы они занимают высшие посты в структурах исполнительной и представительной власти как представители "аграрников". Сюда можно отнести, например, таких высокоодаренных деятелей как председатель Государственной Думы И.Рыбкин, Председатель Аграрной партии М.И.Лапшин. Лидеры этого типа подчеркивают свою приверженность традициям, коллективизму, нравственным ценностям, сочувствию низшим социальным слоям, особенно деревенским жителям.

4. *"Партийно-комсомольский карьерист"*. Это как правило те деятели, которые попадали в элитные слои через высшие структуры комсомольской иерархии, минуя производство, науку, сельское хозяйство, даже минуя длительное пребывание на руководящих должностях в этих сферах.

5. *"Этатист-державник"* - связан с типом карьеры, развивающейся в армии, силовых министерств, дипломатическом корпусе с последовательным прохождением ступеней карьеры строго в рамках данных структур. Эти карьеры характеризуются высокой территориальной мобильностью. По долгу службы требуется смена постов в различных местах бывшего Союза, а для дипломатов и за рубежом. Причем для дипломатической карьеры характерно чередование занятия высоких постов в посольствах и представительствах за рубежом с занятием высоких постов в главных управлениях МИД. "Державники", как правило, получают высшее, а также дополнительное образование в учебных заведениях той системы, где они служат: МГИМО, Военные Академии и т.д. Примером лидера послевоенного поколения этатиста-державника является А.В.Ручкой.

6. Тип *"популиста-политика"* порожден послеперестроечным периодом. Это как правило, люди, вошедшие в элиту на волне демократических преобразований и занявшие высокое положение во вновь образующихся властных структурах, минуя традиционные пути выдвижения. Они ориентированы на малообразованных людей, жаждущих патернализма и не готовых к конкурентной ситуации в рыночных условиях. Характеризует их желание любым путем удержаться "на плаву", неадекватность притязаний личностному потенциалу. Сюда могут быть отнесены С.Н. Бабурин, В.В. Жириновский.

7. Тип *"новый делец-политик"* - это также новые представители элиты, достигшие высокого положения в связи с новыми экономическими структурами, возникающими при формировании рыночной экономики (биржами, акционерными обществами, концернами и т.д.). Как правило, они не являются самыми успешными предпринимателями или финансистами, но хорошо знают проблемы своего формирующегося класса и открыто выражают его интересы. Сюда же нами отнесены политизированные представители директората приватизированных предприятий, которые успешно "прописались" в рыночной экономике.

По этой схеме были обработаны 385 биографических статей. В основу классификации по группам элит был положен позиционный подход. В зависимости от занимаемого положения к политической элите были отнесены руководители Верховного совета, партий и движений, средств массовой информации, к региональной - деятели занимающие высшие административные и политические посты в регионах России; к административной - руководители занимающие высшие административные посты в органах исполнительной власти, отраслевых министерствах,

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

высшие эксперты (например советники Президента), к военной - высшие военачальники различных родов войск, а также руководящие работники других силовых структур; к дипломатической элите - дипломаты высоких дипломатических рангов - в основном в ранге Чрезвычайного и полномочного посла, находящиеся на высших дипломатических должностях.

Содержание основного источника не позволило раскрыть характер межпоколенной мобильности. Социальное происхождение не указано в большинстве биографий (в 291 из 379 случаев, т.е. в 77% случаев). Данные были записаны в виде текстовых файлов, которые пополнялись нами дополнительными сведениями из других источников. Элитная группа разделяется на две больших подгруппы "центральную", сосредоточенную в Москве и региональную. Графа 13 созданной нами анкеты содержит данные о территориальных перемещениях, связанных с профессиональным и карьерным ростом. Из этой графы для анализа был выделен последний город, из которого был осуществлен переход в Москву.

В территориальных переходах отмечено 67 различных городов. Наиболее часто упоминаются:

1. Санкт-Петербург 15 раз; 2. Екатеринбург 8 раз; 3. Красноярск 5 раз; 4. Новосибирск 4 раз; 5. Ставрополь 4 раза; 6. Киев 3 раза; 7. Волгоград 3 раза; 8. Кемерово 2 раза; 9. Омск 2 раза; 10.Тольятти 2 раза; 11.Липецк 2 раза; 12.Пермь 2 раза; 13.Горький 2 раза; 14.Рязань 2 раза;

Остальные 53 пункта упоминаются по одному разу. Хорошо видно, что Санкт-Петербург и Москва являются традиционно центрами сосредоточения элитных групп, причем Санкт-Петербург служит как бы трамплином перед занятием высокого поста в Москве. Екатеринбург связывается с командой Б.Н. Ельцина, Ставрополь - с приходом в к власти М.С. Горбачева. Необходимо отметить, что группы военной и дипломатической элиты по роду своей службы имеют особую географию своей карьеры.

Региональная политическая элита представлена 36 лидерами регионов России. Представительность этой группы была проверена по материалу "Портреты региональных лидеров", ("Независимая газета" от 22.02, 1994г.), охватившему 21 политического регионального лидера. Из них в нашей выборке оказались представленными 12 лидеров, т.е. 57% списка "Независимой газеты". По нашему источнику было проверено, какое положение занимали региональные лидеры в административно-политической элите бывшего Союза. Оказалось, что 10 человек ранее были первыми секретарями обкомов КПСС, 3 человека - председателями областных исполкомов; трое - первыми или вторыми секретарями горкомов КПСС; трое - секретарями ЦК ВЛКСМ; один - заместитель заведующего отделом ЦК КПСС; двое - заведующие отделами обкомов КПСС; наконец три человека - первыми секретарями райкомов партии. Таким образом, 24 лидера из 36, т.е. 68% , были рекрутированы из лиц, занимавших высокое положение в партийно-политической и административной элите бывшего Союза. Это говорит о тесных связях формирующейся региональной элиты с прежней номенклатурой. Средний возраст по группе региональной политической элиты - 51 год.

Наиболее многочисленной является группа административной элиты (42,7%), политическая элита образует примерно пятую часть (19,1%), дипломатическая - 16,4%, затем следует военная элита (10,6%). Перед изложением итогов анализа биографий без малого 400 представителей элиты раннего постперестроечного времени (1992-1993г.г.) остановимся на характеристике еще одной весьма значимой категории источников. Для более полного раскрытия типических черт элитных групп постперестроечного времени были использованы и другие источники (интервью, газетные материалы и т.д.), которые дали возможность охарактери-

зовать не только биографию, но и взгляды, установки, реальное поведение представителей элиты. Особого внимания заслуживают проведенные специально в рамках исследовательской программы 41 углубленное интервью с представителями административной и политической элиты России (в первой половине 1993 года). Их брали журналисты М.И. Богатых, А.В. Васильев, М.И. Кранс. Научное руководство осуществляли М. Кастельс и О.И. Шкаратан.

Здесь описание общенациональной (общероссийской) политической элиты основывается на материалах проведенных нами глубинных частично формализованных интервью с ее представителями, которые состоят:

1) из лидеров политических партий и движений, профсоюзов: Бокань Ю.И.

- председатель Республиканской гуманитарной партии, председатель Движения гуманитарных сил, генеральный секретарь Евразийского гуманитарного форума; Боровой К.Н. - сопредседатель Партии экономической свободы; Бузгалин А.В. - член Исполкома партии труда, член оргкомитета Конгресса демократических левых; Вартазарова Л.С. - сопредседатель Социалистической партии трудящихся; Водолазов Г.Г. - член правления Народной партии "Свободная Россия"; Герман В.А. - председатель Политкомитета Партии свободного труда РФ; Глобачев М.О. - вице-председатель партии конституционных демократов; Кузьменок В.В. - заместитель Председателя Федерации Независимых Профсоюзов России; Маляров И.О. - член исполкома координационного совета "Трудовой России", секретарь ЦК ВЛКСМ, кандидат в члены ЦК Российской коммунистической рабочей партии; Черниченко Ю.Д. - председатель политического совета Российской христианско-демократической партии; Шостаковский В.Н. - сопредседатель Республиканской партии РФ;

2) из руководителей комитетов и фракций Верховного Совета: Амбарцумов Е.А. - член Президиума Верховного Совета, Председатель Комитета по международным делам и внешнеэкономическим связям; Бабурин С.Н. - член Верховного Совета, лидер фракции "Россия", сопредседатель Российского общенародного союза, член руководства Фронта национального спасения, Филиппов П.С. - член Верховного Совета, председатель подкомитета по приватизации ВС РФ, лидер парламентской коалиции реформ, член Координационного совета "Демократической России", сопредседатель Республиканской партии России; Хасбулатов Р.И. - председатель Верховного Совета Российской Федерации;

3) из руководителей исполнительной власти - министров, губернаторов: Волков В.В. - первый заместитель главы администрации Президента, депутат Верховного Совета; Гужвин А.П. - народный депутат России, губернатор Астраханской области; Данилов-Данильян В.И. - министр экологии и природных ресурсов РФ; Ключников В.А. - заместитель председателя Российского фонда федерального имущества; Ковалев С.Н. - губернатор Воронежской области; Конопляник А.А. - заместитель министра топлива и энергетики РФ; Коптев Ю.Н. - генеральный директор Российского космического агентства; Немцов Б.Е. - народный депутат России, губернатор Нижегородской области; Панькин В.В. - президент Московской центральной фондовой биржи, координатор Совета Федерации фондовых бирж России; Прокопов Ф.Т. - руководитель Федеральной службы занятости; Станкевич С.Б. - советник Президента России по политическим вопросам; Чубайс А.Б. - вице-премьер России, председатель Госкомимущества РФ;

4) из числа военных, включенных в политическую деятельность: Коваленко Г.Я. - начальник Управления по борьбе с терроризмом Министерства безопасности России; Трофимов А.В. - начальник Управления по борьбе с контрабандой и коррупцией Министерства безопасности России; Трубников В.И. - первый заместитель

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

директор Службы внешней разведки России; Бронетанковой Академии, бывший начальник войск связи 40-й (афганской) армии;

5) из числа главных редакторов газет, журналистов, экспертов: Голембиовский И.Н. - главный редактор газеты "Известия" (до августа 1991 г. орган Верховного Совета СССР); Селезнев Г.Н. - главный редактор газеты "Правда" (до августа 1991 г. орган ЦК КПСС); Невзоров А.Г. - журналист, один из руководителей Фронта национального спасения; Дроздов А.А. - главный редактор еженедельной газеты "Россия"; Лексин В.Н. - член Высшего экономического совета при Верховном Совете РФ, доктор экономических наук; Смирнягин Л.В. - член Президентского консультативного Совета, профессор Московского государственного университета.

6) из судей: Витрук Н.В. - заместитель председателя Конституционного суда РФ. Список интервьюируемых не является строго репрезентативным, в большой степени нам оказались доступны для интервью неопиты элиты, но тем не менее позволяет, по нашему мнению, судить о переменах, происходящих в составе политической элиты и в ее менталитете.

В своем большинстве они являются выходцами из "среднего" класса России - служащих, интеллигенции, инженерно-технических работников, не имевших, как правило, связей со старой элитой. Исключением здесь может являться Л. Вартазарова, работавшая секретарем Московского горкома партии, Бокань Ю.И. - в прошлом работник аппарата ЦК КПСС, отчасти Кузьменок В.В., бывший заместитель председателя Всеобщей конфедерации профсоюзов СССР. Но все они начали работать в период демократизации, и строго говоря, не являются классическими представителями старой элиты. Их отличает высокая образованность, которая, как правило, включает знание иностранного языка, профессионализм. Преобладают среди них экономисты, юристы, политологи, социологи, историки, журналисты, т.е. прежде всего носители гуманитарных дисциплин. Для них характерна открытость, плюрализм политических позиций в рамках экономического монолизма как господствующей идеологии в понимании материальных оснований развития общества, т.е. доминирует представление о том, что отношения людей со средствами производства (хотя состав и природа их меняется) составляют основу жизнедеятельности общества. И отсюда весь веер представлений, за исключением неслышимых антирыночных ортодоксов, по направленности от социалистических (рынок "не цель, а средство") до открыто пробуржуазных обнажает полное единодушие в необходимости перехода к рынку как обязательному пункту неисчислимых программ. Разумеется, в социалистических программах партий и заявлениях их лидеров дело обстоит помудреней. Но если оставить в стороне замечательные намерения (демократия, равенство, благосостояние, свобода, суверенность, законность, защищенность, эффективность, экологичность, интернациональность, прогрессивность, культурность), то все равно главной переменной в самом производстве остается рынок как механизм господства частной собственности на средства производства. И потому для большинства политической элиты в лице лидеров политических партий и движений, центральной исполнительной и представительной власти, профсоюзов, лидеров общественного мнения, экспертов рыночная ментальность в противоположность господствовавшей ранее плановой (распределительной) становится преобладающей и, тем самым, отличительным признаком новой элиты в понимании оснований (механизмов) развития общества.

Теперь вернемся к описанию конкретных групп элиты по биографическим данным.

Описание групп современной элиты

Таблица 1.

Структура элитной группы

<i>Тип элиты</i>	<i>абсолютное</i>	<i>%</i>
региональная элита	40	10.6
военная элита	40	10.6
дипломатическая элита	62	16.4
политическая элита	72	19.1
административная элита	162	43.1
итого:	376	100

Табл. 2 показывает, что большая часть лидеров, вошедших в выборку - это мужчины старше 50 лет (69,7 %). Таким образом, миф об омоложении элиты оказался несостоятельным. Речь скорее может идти о нормализации возрастных пропорций после геронтократического правления взамен заката коммунистической системы.

Таблица 2

Возрастная структура элитной группы

<i>Возрастная группа</i>	<i>абс.</i>	<i>%</i>
До 40 лет	26	6.9
От 40 до 50 лет	85	22.4
старше 50 лет	265	69.7
итого	376	100.0

Место рождения в нашей стране не всегда характеризует биографию. Последующие территориальные перемещения, столь обычные военнослужащих, строителей, переезды к родственникам, зачастую существенно воздействуют на процесс социализации, особенно в детстве и отрочестве. Место рождения в справочнике указано далеко не всегда, а точнее в 336 случаях из выборки в 376 человек.

Таблица 3.

Места рождения представителей элитной группы

<i>место рождения</i>	<i>абс.</i>	<i>%</i>
деревня	104	31.0
малый город	88	26.2
областной центр	52	15.5
Москва, Петербург	92	27.4
отсутствие информации	40	11.3
итого	376	100.0

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

Из табл.3 видно, что примерно четверть всех лидеров родом из Москвы и Санкт-Петербурга, 31% из деревни, в 11,3% случаев место рождения не указано. Наименее заполненной оказалась графа "социальное происхождение" - информация отсутствует в 76% всех случаев. Отчасти это, видимо, связано с идеологической установкой о приоритете "рабоче-крестьянского" происхождения. Во всяком случае, среди тех, кто указал социальный статус родителей, из крестьян- 21,6%, из рабочих 26,1%, из военных - 17% и только 9% указали происхождение из интеллигенции и 3,4% - из номенклатуры.

Таблица 4.

Социальное происхождение

<i>Социальное происхождение</i>	<i>абс.</i>	<i>% по отношению к числу ответивших</i>
служащие	11	12.5
крестьяне	19	21.6
рабочие	23	26.1
администраторы	9	10.2
интеллигенты	8	9.1
военные	15	17
номенклатура	3	3.4
всего к числу ответивших	7	100
нет ответов	288	

Следующая таблица 5, в то же время свидетельствует о том, что все респонденты получили высшее образование, причем 28,9% указали самые престижные столичные высшие учебные заведения: МГИМО (Московский государственный институт мировых отношений) , МГУ (Московский государственный университет), ЛГУ (Ленинградский государственный университет), МФТИ (Московский физико-технический институт), МИФИ (Московский инженерно-физический институт).

Таблица 5.

Полученное образование

<i>Тип высшего учебного заведения</i>	<i>абс.</i>	<i>%</i>
Университеты, другие высшие учебные заведения	233	59.5
Военные училища, другие специализированные учебные заведения	41	11.8
МГИМО, МГУ, ЛГУ, МФТИ, МИФИ	109	28.7
нет ответов	2	0.5
итого	373	100

Более половины респондентов получили второе престижное высшее образование: это аспирантура, военные академии, Дипломатическая Академия, Академия КГБ и Академия МВД, Академия общественных наук при ЦК КПСС, Академия народного хозяйства, элитарная аспирантура.

Таблица 6.

Дополнительное престижное образование

	<i>частота</i>	<i>% по отношению к опрошенным</i>	<i>% по отношению к ответившим</i>
Общая аспирантура	71	18.7	38.8
Военная, дипломатическая и др. академии.	51	13.5	27.9
АОН, АНХ, ВПШ, элитарная аспирантура	61	16.1	33.3
нет ответов	193	51.3	
итого:			

Табл. 6 показывает, что 48,7% представителей группы имеют дополнительное престижное образование, причем наибольшее число из них 18,7% окончили аспирантуру. Это говорит о высоком образовательном уровне группы и высоком престиже в ней образования. Дополнительные сведения о престижности образования и высоком статусе представителей группы дает следующая табл.7.

Таблица 7.

Показатели престижного статуса

<i>Статус, научное звание</i>	<i>частота</i>	<i>% по отн. к опрош.</i>	<i>% по отн. к ответившим</i>
Кандидат, доцент	84	22	34,3
Доктор, профессор, генерал	112	29,6	45,7
Чрезвычайный посол, Академик	49	12,9	20
нет ответов	131	34,8	
итого:			

Статусом кандидата наук, доцента, доктора наук, профессора, генерала армии, чрезвычайного посла обладает 65% представителей группы. Из них 20% обладают высшими званиями: маршал, генерал армии, чрезвычайный посол, академик, что говорит о том, что группа включает людей, занимающих действительно высокое положение. Из общих соображений можно считать, что в тех случаях, когда нет информации, скорее всего нет и звания, так как престижные позиции, как правило, указываются.

В анализе следующей группы показателей, связанных с началом карьеры: возраст начала трудовой деятельности, занятие на начальном этапе карьеры, место начала трудовой деятельности - ситуация другая - данные неполные и в ряде случаев неточные.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

Таблица 8

Возраст начала трудовой деятельности.

<i>Возраст начала трудовой деятельности</i>	<i>абс.</i>	<i>% к числу опрошенных</i>
До 18 лет	73	19.3
от 18 до 21 г.	53	14.0
старше 21 г.	216	57.0
Нет ответов	37	9.8
итого	379	100

Показатель " возраст начала трудовой деятельности" не всегда может быть определен по биографии, так как группа состоит из мужчин , часть которых, например , военные, начинали свою деятельность со службы в армии, а другие, проработав некоторое время до службы в армии, затем служили и после этого учились. Отсюда можно сделать вывод о том, что данные скорее сдвинуты в сторону 1-ой группы. Тем не менее в 63% случаев из тех, где возраст был указан (а это 90% от всех случаев), трудовая деятельность начиналась после 21 г. Это говорит о том, что представители, скорее всего, происходили из обеспеченных семей, которые могли поддержать их на начальном этапе карьеры.

Таблица 9.

Занятие на начальном этапе карьеры

<i>Занятие на начальном этапе карьеры</i>	<i>частота</i>	<i>% к числу опрошенных</i>	<i>% к числу ответивших</i>
связано с физическим трудом	80	21.1	22.3
связано с умственным трудом	238	62.8	66.5
военная служба	39	10.3	10.9
нет ответов	19	5.5	
итого	376	100	100

Таблица 10.

Место начала трудовой деятельности

	<i>частота</i>	<i>процент</i>	<i>значимый процент</i>
село	67	17.7	19.6
малый город	58	15.3	17.1
областной центр	83	21.9	24.5
Москва, Санкт-Петербург	131	34.6	38.6
нет информации	37	10.6	

Таким образом табл. 9 и 10 показывают, что большая часть представителей группы (66,5%) начинали работать, в основном, в городах (80%). Значительная часть из них начинали работать в Москве и Санкт-Петербурге (38,6%). Это хорошо согласуется с табл. 8, а также с данными о высоком образовательном уровне представителей группы.

Следующая таблица характеризует закрытость элитной группы.

Таблица 11.

Распределение группы по времени вхождения в элиту

<i>Вид элиты</i>	<i>Число</i>	<i>%</i>
Лидеры, вошедшие в элиту до 85 г.	159	42
Лидеры, вошедшие в элиту в период "Горбачевской перестройки" (1985 - лето 1991г.)	158	41.7
Лидеры, вошедшие в элиту в августе 1991 г.	21	5.5
после августа 1991г.	37	9.8

Таблица показывает, что в августе 1991г. и после него произошло частичное обновление элиты, но подавляющее большинство (82,5%) на момент издания сборника, т.е. на 1992 г., составляли те, кто вошел в элиту ранее, до 1991г. Половина из них вошла в элиту еще до 85 г. В качестве момента вхождения в элиту рассматривалось время получения высших должностей в исполнительных органах власти, партийных органах (КПСС), а также крупных политических постов, ранга чрезвычайного и полномочного посла, заместителей министров, министров, крупных военных постов и т.д.

Таблица 12

Распределение статуса, научного звания по типам элитных групп

<i>Тип элиты</i> <i>Статус</i>	<i>админ.</i>		<i>политич.</i>		<i>военн.</i>		<i>дипл.</i>		<i>регион.</i>		<i>итого</i>	
	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	
кандидат, доцент	44	46	18	40	3	8	9	18	10	71	84	34
доктор, профессор, генерал	49	51	23	51	31	79	4	8	4	29	111	46
Чрезвычайный посол, маршал, академик	3	3	4	9	5	13	37	74	-	-	49	20
итого:	96	100	45	100	39	100	50	100	14	100	244	100

Взаимосвязь признаков "тип элиты" и "статус, научное звание" в нашем исследовании выражена в следующем. Большинство представителей региональных элит ограничивается получением звания кандидата наук или доцента (71.4%), видимо, для определенной позиции в региональной элите дальнейшее повышение звания не играет особой роли. В военной элите, 79.5% лидеров обладают званием доктора наук, профессора, генерала и лишь 7.7% - кандидаты наук, доценты. Для

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

представителей федеральной политической элиты (39% - кандидаты наук, доценты; 51.2% - доктора наук, профессора) и административной элиты (45.8% - кандидаты наук, доценты; 51% - доктора наук, профессора) научное звание, по-видимому более значимо. Званием чрезвычайного посла, как и следовало ожидать, обладают 12.5% дипломатов, и, соответственно, по всей выборочной совокупности 75.5% лидеров со званием чрезвычайного посла принадлежит к дипломатической элите. 12.8% представителей военной элиты также обладают этим званием; далее, по убыванию, оставшиеся 14.3% званий чрезвычайных послов делят между собой представители политической элиты (18.2% от числа послов, 9.8% политических лидеров) и административной элиты (6.1% званий приходится на 3.1% административных лидеров). Подобные данные могут говорить о пересечении сфер влияния дипломатов и военных, т.е., вероятнее всего, о близости разведывательных и дипломатических служб.

Для представителей политической и административной элит звание чрезвычайного посла не является характерным, его можно рассматривать как своего рода "почетную ссылку" - традицию, заложенную в советское время и длящуюся до сих пор.

Какие высшие заведения заканчивали представители элитных групп в зависимости от видов элитных групп? Следующая таблица отражает распределение представителей элитных групп по типам высших учебных заведений, оконченных ими.

Таблица 13

**Распределение представителей элитных групп
по характеру вузовского образования.**

<i>Учебное заведение Тип элитной группы</i>	<i>Университет и другие ВУЗы абс./%</i>		<i>Военные учи- лища абс./%</i>		<i>МГИМО, МГУ, ЛГУ абс./%</i>		<i>Итого:</i>	
Административная	120	54	5	12	36	33	161	44
Политическая	45	21	1	2	24	22	70	19
Военная	5	2	2	5	1	1	8	2
Дипломатическая	14	6	33	81	46	43	93	25
Региональная	37	17	-	-	1	1	38	10
Итого:	221	100	41	100	108	100	370	100

Следующая таблица показывает распределение типов карьер по типам элитных групп. Из табл.14 видно, что типология позволяет характеризовать карьеру представителя элиты: так среди прагматиков-традиционалистов совсем нет представителей военной и дипломатических групп. Большая часть тех, чья карьера связана с партийно-комсомольской деятельностью, вошли в политическую элиту. Высокие политические и административные посты заняло большинство лидеров, характеризуемых как "прагматик-постиндустриалист", в то время как большинство "прагматиков-индустриалистов" относятся к административной элите.

Таблица 14.

Распределение типов карьер по типам элитных групп.

Тип элитной группы Тип карьеры	Админ. абс./%		Полит. абс./%		Военн. абс./%		Дипл. абс./%		Регион. абс./%		Итого: абс./%	
Прагматик-индустриалист	57	36	7	10	2	5	5	8	1	18	79	21
Прагматик-постиндустриалист	73	45	33	48	1	2.5	6	10	9	23	122	33
Прагматик-традиционалист	8	5	5	7	-	-	-	-	13	33	26	7
Партийно-комсомольская	8	7	15	21	1	3	3	5	5	13	32	9
Этатист-державник	7	4	2	3	36	90	46	76	4	10	95	26
Популист - политик	2	1	7	10	-	-	1	2	1	3	11	3
Из новых дельцов	1	1	3	3	-	-	-	-	1	3	5	2
Итого:	156	100	72	100	40	100	61	100	40	100	369	100

Для военной элиты характерна карьера "этатиста-державника" (90.0% респондентов); с этим же типом карьеры во многом связано положение в дипломатической элите (75.8%), остальные ее представители достигли своего статуса с помощью карьеры "прагматика-постиндустриалиста" (9.7%) или "прагматика-индустриалиста" (8.1%). Отсутствие среди военных и дипломатов лиц с типом карьеры, условно нами названным "из новых дельцов", может свидетельствовать об относительной закрытости данных элитных групп (для попадания в них требуются достаточно длительная подготовка, специфические знания, продолжительное пребывание и работа в соответствующей сфере).

Практически все возможные типы карьер используются для проникновения в региональную элиту; можно, правда, отметить некоторое предпочтение традиционным ценностям ("прагматик-традиционалист" - 32.5%) и ориентацию на информационное влияние, т.е. ценности постиндустриального общества, (прагматик-постиндустриалист- 22.5%). Очевидно, что большим влиянием в регионах пользуются руководители крупных предприятий (прагматики-индустриалисты - 17.5%), ориентировавшиеся на партийно-комсомольскую карьеру или карьеру "этатист-державник" (12.5% и 10.0% соответственно) также не могли не занимать достаточно солидное положение в регионах, так как подобные типы карьер были для начинающих региональных лидеров своеобразным "лифтом" для продвижения из регионов в центр. Оставшиеся 5%, равномерно делящиеся между "популистами-политиками" и представителями "новых дельцов", могут свидетельствовать о новых тенденциях в российском обществе: альтернативные выборы в местные органы власти позволили энергичным и красноречивым ("популист") или столь же энергичным и многообещающим, уже имеющим определенный капитал ("из новых

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

дельцов") людям прийти к власти без особых усилий (в качестве примера популиста можно привести В. Жириновского, "нового дельца" - С. Мавроди, К. Илюмжинова).

Проще ситуация с элитой административной, вернее с теми ее представителями, кто попал в поле данного исследования. Большинство их образуют прагматик-постиндустриалисты (45.1%) и прагматики-индустриалисты (35.2%).

Табл. 15 показывает, что судьба представителей элитных групп по-разному сложилась после августа 1991г. Самый высокий процент понижения статуса (27%) у респондентов с "партийно-комсомольской" карьерой, а также в группе "прагматиков-индустриалистов", что связано более всего с расформированием союзных министерств. Самая высокая доля повысивших свой статус (32%) среди "традиционалистов", что отражает возросшую роль регионов и повышение статуса региональных лидеров в национальной элите. Повысили свой статус также 29% "этатистов-державников" и 27% "политиков-популистов". Больше шансов повышения статуса у региональных лидеров, военных и политиков. Показательно, что во всех группах около 60% сохранили статусные позиции. Таким образом, типологии соответствуют реальные структуры элиты.

Таблица 15.

**Изменение статуса респондентов после августа 1991 г.
в зависимости от типа карьеры**

	<i>снижение статуса абс./%</i>		<i>сохранение статуса абс./%</i>		<i>повышение статуса абс./%</i>		<i>итого: абс./%</i>	
прагматик-индустриалист	13	17	48	62	16	21	11	20.9
прагматик-постиндустриалист	7	6	77	65	34	29	118	32.0
прагматик - традиционалист	3	12	14	56	8	32	25	6.8
партийно-комсомольская	10	27	21	57	6	16	37	10.0
этатист-державник	7	7	60	63	28	29	96	26.0
популист-политик	-	-	7	63	3	27	11	3.0
из новых дельцов	-	-	4	80	1	20	5	1.4
Итого:	40	100	231	100	96	100	369	100

Таблица 16.

**Распределение изменения статуса после августа 1991 года
в зависимости от типа элитной группы**

Тип элитной группы	Изменение в статусе							
	снижение абс./%		прежний абс./%		рост абс./%		итого абс./%	
региональная	3	7.5	21	52.5	16	40.0	40	100
военная	6	15.0	14	35.0	19	47.5	39	100
дипломатическая	2	3.2	49	79.0	11	17.7	62	100
политическая	9	13	52	76.5	7	10.3	68	100
административная	20	12.7	12	60.1	43	27.2	69	100

Наиболее интересными данными, видимо, являются те, что посвящены изменению статуса представителей различных типов элиты после событий августа 1991 года. Сопоставление признаков "тип элиты" и "изменение статуса после августа 1991г." позволяет сделать следующие выводы. Повышение занимаемого положения после августовского путча получили, если исходить из результатов нашего исследования, представители военной (47.5% повысили свой статус), региональной (40%) и административной (27.2%) элиты. Эти цифры, на наш взгляд, довольно легко объяснимы: военные сыграли значительную роль в событиях августа 1991 г., таким образом, те из них, кто поддержал российскую власть, были повышены в должности. После путча усилилось стремление регионов к большей самостоятельности, что дало возможность представителям региональной элиты в лучшую сторону изменить свое положение. Распад СССР, изменение структуры управления также способствовали приобретению регионами большей самостоятельности, возможности по своему усмотрению распоряжаться местными ресурсами - получению ими большей власти. Повышение статуса административных лидеров можно объяснить обретением российскими чиновниками статуса государственных с соответствующим увеличением властных полномочий.

Снижение статуса наблюдается у 15% военных лидеров выборочной совокупности, что может быть объяснено теми же причинами, что и повышение его, но с обратным знаком, после августа 1991 г. в выборочной совокупности, хотя в дальнейшем представляется целесообразным рассмотреть причины снижения статуса по каждому конкретному типу элит.

Содержательная интерпретация взаимосвязи признаков позволяет считать, что представители практически всех типов карьер в основном не изменили или улучшили свой статус после августа 1991 г., что и способствовало мирному ходу событий в период реформ.

Следующая таблица показывает, что хотя в целом большинство старше 50 лет по всем группам, но все же этот возраст наиболее представлен в группе военачальников (85%) и дипломатов (77%), в то время как по всей совокупности - 70%.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

Таблица 17.

Распределение элитных групп по возрасту

	<i>до 40</i>		<i>40-50</i>		<i>старше 50</i>		<i>итого:</i>	
	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>
административная элита	17	10.6	34	21.1	110	68.3	161	100
политическая элита	5	6.9	24	33.3	43	59.8	72	100
военная элита	1	2.5	8	20.0	31	77.5	40	100
дипломатическая элита	1	1.6	8	12.9	53	85.5	62	100
региональная элита	2	5.0	11	27.5	27	67.5	40	100
Итого:	26	6.9	85	22.7	264	70.4	375	100

Таблица 18.

Распределение элитных групп по месту рождения

<i>Тип элиты</i>	<i>деревня</i>		<i>малый город</i>		<i>город</i>		<i>Ст-Петербург</i>		<i>Москва</i>		<i>Итого:</i>
	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>	<i>абс./%</i>		
Административная элита	41	27.9	46	31.3	25	17.0	35	23.8	147	100	
Политическая элита	22	36.0	17	27.9	10	15.4	12	19.7	61	100	
Военная элита	17	14.9	9	24.3	8	21.6	3	8.1	37	100	
Дипломатическая элита	-	-	7	13.0	6	11.1	41	75.9	54	100	
Региональная элита	24	64.9	9	24.3	3	8.1	1	2.7	37	100	
Итого:	104	31.0	88	26.2	52	15.5	92	27.4	336	100	

Рассматривая взаимосвязь признаков места рождения и типа элиты, интересно отметить тот факт, что ни один из представителей дипломатической элиты, попавших в выборку, не является уроженцем сельской местности. По всей видимости, выходцы из деревни поневоле предпочитают в качестве цели для собственного продвижения иные типы элит. 75.9% дипломатов, попавших в нашу выборку, родились в Москве и Санкт-Петербурге, что говорит о специфичности состава данной группы. Как и следовало ожидать, основная часть представителей региональной элиты происходит из деревень и малых городов, 64.9% и 24.3% соответственно. Можно отметить также, что представители военной (45.9% и 24.3%) и политической (35.3% и 33.3%) элит в основном являются уроженцами сельской местности и малых городов, и этот факт далеко не случаен, он связан с большими возможностями этих каналов социальной мобильности "погасить" недостаток культурного

капитала у выходцев из менее развитой социальной среды. Составление неформальных типов-образов лидеров

Дальнейшее исследование посвящено проблеме сопоставления и типологизации карьер. Эта проблема требует для своего корректного решения содержательного анализа исследуемых данных. Любые формальные измерительные процедуры не вполне адекватно отображают исследуемые социальные объекты. Необходимыми условиями, связанными с применением этих процедур, является выяснение социальной природы сопоставляемых объектов и обязательность сопоставления объектов только одной социальной природы и, с другой стороны, сопоставления одноуровневых структур. При выборе метода построения интегральных характеристик необходимо учитывать, и то существенное обстоятельство, что феноменологические характеристики социальных свойств и отношений могут быть сведены в интегральные лишь при весьма серьезных допущениях относительно надежности процедур измерения.

По мере развития социальных объектов, их переходу от уровня к уровню должно возрастать и количество разнообразия. Рассматриваемыми объектами являются биографии представителей элиты, включающие в себя множество разнообразнейших аспектов. Содержательный анализ показал, что к ним относятся как факты индивидуального жизненного пути, так и факты продвижения в социально-общественной жизни, требующие для своего описания исследовательского обобщения, которое должно интегрально охарактеризовать сложную деятельность индивида.

К индивидуальным характеристикам относятся: 1. Год рождения 2. Место рождения : село, малый город, столица. 3. социальное происхождение 4. Полученное образование 5. Возраст начала трудовой деятельности 6. Начало трудовой деятельности: место , должность, возраст 7. Территориальные перемещения.

Обобщенными характеристиками являются 1. Тип элиты 1. Тип карьер 2. Год вхождения в элиту 3. Изменения статуса после августа 91 г.

Тип-образ лидера дает обобщенное описание биографии лидера, рассматриваемой в обобщенном виде как целостное явление на фоне соответствующего временного отрезка. Приводимая типологизация является условной. Каждая биография по-своему уникальна и , в то же время существуют общие черты, характерные именно для данной социальной общности, для людей, которые к 92 г. находились с одной стороны в достаточно зрелом возрасте, занимали элитарное положение, и в то же время продолжали играть активную роль в общественной жизни. В дальнейшем будет проводиться детализация рассматриваемых образов на основе развития биографий, карьер, уточнения реакций на основные политические события. Тем не менее как будет показано далее и в особенности, как показывает таблица 15, реакция выделенных групп на события 91г. была существенно различной. Это говорит о том, что эти тип-образы имеют значимые различия в своих реакциях на конфликтные кризисные ситуации. Для раскрытия внутренних установок, характерных для данного типа-образа были сформированы политические портреты лидеров, соответствующих каждому образу. Биографии дополнялись текстами лидеров, взятыми из газетных интервью, статей и т.д., характеризующих не только биографию, но и взгляды, внутренние установки , устремления лидера. В целом тип- образ описывает общность биографии, менталитета, стиля жизни, а приводимые портреты иллюстрируют, раскрывают связанные с этим реалии.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА РОССИИ

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ашин Г.К.* Правящая элита и общество // Свободная мысль. 1993. N7. С. 59-69.
2. *Шкаратан О.И., Фигатнер Ю.Ю.* Старые и новые хозяева России (от властных отношений к собственности)// Мир России. М., 1992. N 1. С. 67-91.
3. Кто есть кто в России и ближнем зарубежье. М., 1992.
4. *Lewandowski O.* Differentiation et mecanismes d'integration de la classe dirigeante. L'image sociale de l'elite d'apres le Who is who in France.//Rev.franc. de sociologie.P.1974, vol. 15.N1.P. 43-73.
5. *Bertaux D.* Biography and Society. The Life History Approach in the Social Sciences. L.1986.