

РУССКАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ТЕРРИТОРИЯ В БЛИЖНЕМ ЗАРУБЕЖЬЕ И СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В XVIII-XX ВВ. (1719-1989 гг.)

В.М.Кабузан

Проблема формирования этнических и политических границ народов мира до сих пор остается наименее изученной. Ныне, в условиях обретения многими народами суверенитета, они выдвигаются в число самых актуальных. Как формируются этнические и политические границы в мире, что мешает их совмещению и погашению межэтнических конфликтов, если один этнос включает в состав своего государственного образования территорию другого этноса, - на все эти и многие другие вопросы еще предстоит дать ответ.

В предлагаемой работе в общем виде рассмотрен процесс формирования этнических и политических границ русского народа в XVIII-XX вв. Аналогичную работу предполагается осуществить для украинского, немецкого и ряда других крупнейших этносов Европы, чьи этнические и политические границы в силу многих причин оказались далеко не совмещенными.

Под русским этническим зарубежьем подразумевается территория, где русские составляют абсолютное или относительное большинство (в течение жизни, по крайней мере, одного поколения) за пределами нынешних границ русских областей. Сюда входят как русские этнические земли в так называемом ближнем зарубежье, так и территория с преобладающим русским населением в составе субъектов Российской Федерации.

Русское этническое зарубежье условно можно разделить на:

1. *Внутреннее* - этнополитические государственные образования в границах нынешней России, где численно доминирует русский этнос.

2. *Ближнее* - территории в составе бывших союзных республик, где абсолютно преобладает русское население.

В этом смысле, в так называемом дальнем зарубежье, где в результате миграционных процессов проживает русское по языку, самосознанию или этническому происхождению население, не возникли достаточно значительные районы, где русский этнос абсолютно преобладает.

Русские этнические территории образовались постепенно только в границах нынешней России на землях субъектов Российской Федерации, а также в ряде бывших союзных республик (Казахстан, Украина, Латвия, Эстония). Это стало возможным лишь потому, что существующее ныне государственное разграничение привело к

тому, что обширные территории, где сейчас как и в прошлом проживает преимущественно русский этнос, так и не были включены в состав русской государственной территории.

В основу сложившегося государственного разграничения (проведенного преимущественно в 1919-1925 гг.) были положены не исторические или этнические, а искусственные, созданные руками правящего коммунистического режима государственные рубежи*. Они лишь частично ориентировались на сложившиеся к 20-м годам этнические границы между народами бывшей Российской империи. При этом первоначально в 1918-1921 гг. в процессе государственного строительства в основном еще учитывались этнические границы (по результатам демографических переписей 1897 -1920 гг.), а затем этот признак, в сущности, перестал приниматься во внимание. Именно тогда весьма значительные русские этнические территории были включены в состав других государственных образований (1).

Именно поэтому мы вынуждены теперь, исходя из существующих государственных границ, рассматривать в составе зарубежья те русские этнические территории, которые не вошли в состав русских земель России (иначе говоря, субъектов Российской Федерации).

Как это ни странно, но в результате скоропалительного распада СССР были полностью сохранены во многом случайные, несправедливые, не отвечающие фактическому расселению этносов государственные границы. Пришедшие к власти демократы в данном случае оказались самыми последова-

тельными сталинистами. Логически, следуя демократическим принципам, нужно бы после проведения последнего общесоюзного референдума установить новые политические (государственные) границы, исходя из воли народа и опираясь на этнический состав населения. При этом за основу следовало бы взять каждый отдельно взятый район**.

Представляется весьма сомнительной законность ныне существующих границ, так как при их создании и утверждении не были учтены интересы населения (русского, армянского, украинского и т.д.). Восторжествовали интересы невежественных или лукавых политиков, рассчитанные в основном лишь на ближайшую перспективу.

Тем не менее именно такое антидемократическое решение было принято от имени всех народов бывшего СССР. Мы не будем здесь касаться каждого народа, так как целью нашей является пока только русский этнос. В результате распада СССР интересы 26% всех русских бывшего СССР (около 37 млн.чел.) и 31% всех русскоязычных жителей (более 50 млн. чел.) не были приняты во внимание.

Исторические судьбы этих людей во многом совпадают с аналогичными судьбами ряда народов Европы, и, в первую очередь, сербами и немцами, которые также лишились больших территорий их исконного компактного проживания (этот вопрос заслуживает специального исследования и мог бы быть решен, если бы его признали актуальным. Давно уже назрела острая необходимость создания фундаментального исследования по истории формирования этнических и политиче-

* Нельзя однако не признать, что для единого государственного образования, каким являлся СССР, эти границы являлись вполне приемлемыми, так как учитывались этнические, географические и другие факторы. Распад СССР сделал их нередко "яблоком раздора".

** Хотя это имеет теперь чисто историческое значение, мы решили проделать такую работу и определить этнический состав по каждому району бывшего СССР. За основу взята перепись 1959 г. (всего было 3,5 тыс. районов).

ских границ народов Европы за ряд столетий без какого бы то ни было влияния сиюминутных политических амбиций).

В настоящее время этническая территория русского этноса в ряде регионов даже меньше той, которую этнос занимал на рубеже XVIII в., не говоря уже о политических границах. Существующие реалии постепенно превращают в неотвратимую неизбежность возвращение многих миллионов этнических русских и русскоязычных жителей бывшего СССР на земли, входящие в состав России. И в прямой связи с этим неизбежно возникает другой вопрос: справедливо ли переселение русских (да и многих других этносов) с земель, где они нередко абсолютно преобладали в историческом прошлом, где они ныне составляют абсолютное большинство, и которые являются естественным продолжением русского этнического массива.

Немцы лишились многих своих территорий в результате двух неудачных войн (хотя это вряд ли является достаточным основанием для их депортации оттуда). Сербь мужественно сражаются за те земли, где они составляют абсолютное большинство, и которые в силу ряда обстоятельств остались за пределами их государственного образования***.

Статистические данные свидетельствуют о том, что до 70-х годов XX в. на территории СССР русский этнос продолжал заселение традиционных окраинных районов и государств (Казахстана, Средней Азии), а также Прибалтики и Украины (южных ее регионов). Однако уже в 70-е годы намечается обратный процесс возвращения мигрантов (или их потомков) на земли их исконного проживания и, в первую очередь, в Россию. В 70-е годы поло-

жительный баланс миграции достиг в России 673 тыс. человек, а в 1981-1987 гг. - 231 тыс. человек (см. таблицу 1). В 1989-1992 гг. в Россию возвратились (положительный баланс миграций) еще около 1 млн. человек (2).

Максимальный отток населения шел из Казахстана и других среднеазиатских республик, а также из Грузии, Армении, Азербайджана. Уезжает преимущественно русское и русскоязычное население и далеко не всегда по собственной воле. При этом отсутствие сколько-нибудь четкой и продуманной эмиграционной политики приводит к тому, что многие из мигрантов находятся в довольно-таки незавидном положении. Мы считаем, что Россия обязана принять и достойно трудоустроить мигрантов с тех территорий бывшего СССР, где русские (и русскоязычные) составляют относительное меньшинство (из Закавказья, Средней Азии, части Украины). Территорий же, где русские доминируют по крайней мере на протяжении жизни одного поколения (и тем более за более продолжительный срок), являются русскими, и за них надо бороться (внутренняя автономия, возврат России и т.д.), а эмиграции оттуда не должно быть, кроме сугубо добровольной. И здесь нелишне вспомнить, что в 1915-1918 гг., в годы первой мировой войны, из оккупированных врагом и прифронтовых регионов было эвакуировано и размещено на новых местах почти 7,5 млн. беженцев (в 1915 г. их было учтено 885 тыс., в 1916 г. - 3065 тыс., в 1917 г. - 5229 тыс., в 1918 г. - 7429 тыс. чел.) (3).

Все эти вопросы требуют неотложного, быстрого, квалифицированного и справедливого решения. Даже если "основополагающие инстанции" и считают, что сложившаяся ситуация является оптимальной, что существующие политические границы являются справедливыми, а миграция должна идти по возрастающей со всех земель, не вошедших в состав России, - необходима большая и серьезная работа для обос-

*** Венгерские переписи позволяют проследить формирование сербской этнической территории по крайней мере с конца XVIII в.

нования этой точки зрения. Научный анализ должен когда-то заменить абстрактные логические умозаключения.

Во избежание некомпетентных решений и всевозможных спекуляций в области этнической статистики необходимо проведение исследований, характеризующих изменения в расселении и численности русского (и других этносов) по крайней мере с начала XVIII в. и до наших дней****. Такая работа обеспечена качественными источниками (данными ревизского, церковного и полицейского учетов и переписей населения). При этом исследование можно проводить по мелким административным единицам (уездам, районам, волостям) и даже по отдельно взятым населенным пунктам.

Историография данной проблемы невелика. Большую работу в этой области проделали ученые 30-70-х годов XIX в. П.И.Кеппен и А.Ф.Риттих. В наше время ведущие ученые - И.Д.Ковальченко, В.З. Дробижев, Л.В. Муравьев и др. - считают, что этническую историю народов России и бывшего СССР можно изучать только по материалам советских переписей начиная с 20-х годов, а "за XVIII-XIX вв. систематические данные о национальном составе населения страны отсутствуют" (5). И это - несмотря на огромный комплекс источников, имеющих труды и "этнографические карты" со статистическими приложениями народов России 40-70-х годов XIX в. Масса публикаций вышла о так называемом "советском народе" (6). А поскольку их авторы и поныне "делают политику", исследование рассматриваемой проблемы почти не ведется. Логические умозаключения нередко заменяют строгий научный анализ на основе

первоисточников. В целом же сложилось впечатление, что наше руководство не хочет замечать гигантских размеров необоснованных территориальных уступок нашим соседям и во всяком случае не дает этому свершившемуся факту никакой принципиальной оценки. Сами масштабы свершившейся трагедии действительно мало кому известны.

Основные краткие выводы нашей работы по истории формирования этнических и политических границ русского этноса сводятся к следующему (7):

- С 1719 по 1989 гг. численность русских во внутреннем и ближнем зарубежье выросла с 0,9 до 37,1 млн. чел. (в том числе во внутреннем - с 0,8 до 11,8 млн. чел.; в ближнем - с 0,1 до 25,3 млн.чел.). В 1719 г. русские во внутреннем и ближнем зарубежье составляли 5,9%, а в 1989 г. - 22,5% всего населения. И все же в государственных образованиях ближнего зарубежья русский язык нигде не признается вторым государственным языком, осуществляется широкомасштабное закрытие русских школ, переименование населенных пунктов и т.д.
- Русскоязычное население во внутреннем и ближнем зарубежье достигло в 1926 г. - 14 млн. чел. (16,1% всего населения), а в 1989 г. - 50,1 млн.чел. (30,4%). Другими словами, *более пятой части всех этнических русских и около трети русскоязычных граждан бывшего СССР живет за пределами собственно русской государственной территории.* А во внутреннем зарубежье они абсолютно преобладают: 45,7% всего населения, а так называемые коренные граждане - 37,8%.

- В дальнем зарубежье русские (первоначально в основном старообрядцы и казаки) стали появляться с конца XVI в. В современной Румынии русские старообрядцы проживают в основном в устье Дуная на землях, входивших в состав России в 30-50-х годах XIX в. В 1930 г. здесь было учтено око-

**** Нами уже подготовлена такая работа о русском этносе в XVIII-XX вв., о населении Прибалтики, Приднестровья и т.д. Однако как "малоактуальные" такие исследования вряд ли могут претендовать на публикацию в обозримом будущем.

ло 60 тыс. старообрядцев. Ныне их насчитывается лишь 12 тыс. чел. В сущности, это была первая крупная эмиграционная волна русских. Большая часть русских мигрантов этой волны осталась на землях ближнего зарубежья - в основном в Белоруссии, на Украине, в Латвии, республиках Закавказья. Вторая волна возникает в конце XIX в., когда русские мигранты проникают в Америку. К 1917 г. вне границ Российской империи проживало около 200 тыс. этнических русских, из которых основная часть уехала в страны Нового Света - США и Канаду. Третья волна - это так называемая "белая эмиграция", когда Россию покинуло примерно 2 млн. чел. Они осели тогда большей частью в Польше, Германии, Франции, Китае, Латвии. Четвертая, относительно слабая для русского этноса волна, - перемещение лица 1947-1951 гг. - состояла из лиц, отказавшихся вернуться на родину после второй мировой войны. Она насчитывала приблизительно 130 тыс. чел. Наконец, последняя пятая волна с 70-х годов XX в. - состоит в основном из лиц, покидающих родину преимущественно по экономическим соображениям. В общем числе этих мигрантов этнических русских сравнительно мало. В целом, за пределами границ бывшего СССР в 1719 г. проживало около 1 тыс. русских, в 1795 г. - 6 тыс., в 1858 г. - 44 тыс., в 1900 г. - 400 тыс., в 1920 г. - 2,5 млн. (3,1% всех русских мира). Сейчас их там насчитывается около 1,5 млн.: чел., а по этническому происхождению - не более 4 млн. чел.(9)

• В 1719 г. во внутреннем и ближнем зарубежье проживало более 8% русских, а в 1989 г. - 25,6% (русскоязычных - 30,6%) (10). По своим масштабам - это весьма внушительная величина. Как показывает таблица 4, на этих землях ныне размещается больше русских, чем поляков в Польше. В зарубежье находится больше русскоязычных жителей, чем англичан в Великобритании, чем французов во Франции. Табл.5-7 де-

монстрируют размещение русского этноса в ближнем и внутреннем зарубежье в XVIII-XX вв. Мы видим, что в границах нынешней России русские всегда составляли более 80% всего населения, однако доля русских здесь с 1719 по 1989 гг. упала с 84,1% до 81,5%. Это было обусловлено более низким естественным приростом в центральных великорусских регионах, притоком сюда иностранных иммигрантов и выселением русских на земли нынешнего ближнего зарубежья.

Из табл.5 видно, что на Украине доля русских с 1719 г. по 1989 г. увеличилась с 0,9 до 22,1 % (доля русскоязычных в 1989 г. составила почти 34%), а численность с 54 тыс. до 11356 тыс. чел. Это было обусловлено, в первую очередь, мощным притоком русских мигрантов на неосвоенные просторы Новороссии, которую заселяли многие этносы Европы, а также этническими процессами.

В Казахстане в начале XVIII в. из русских проживали только уральские казаки, вся территория которых оказалась ныне в составе этого государственного образования. В Прибалтике тогда численность русских была незначительна - проживали в городах и у Чудского озера.

Следует признать, что на рубеже XVIII в. русских в ближнем зарубежье проживало немного, и они заселяли в основном земли Новороссии, где в то время составляли даже этническое большинство. Во второй половине XVII - начале XVIII вв. русский этнос потерял земли слободской Украины, заселенной украинскими переселенцами с Правобережной Украины. Мощная миграционная волна XVIII-XX вв. вкуче с этническими процессами привели к тому, что теперь здесь размещается почти 25,5 млн. этнических русских. В Казахстане они составляют почти 38%, в Латвии - 34%, в Эстонии - 30%, на Украине и в Киргизии - по 22%, в Белоруссии и Молдавии - по 13%. Меньше всего их доля в Армении

- 1,6%, Азербайджане - 5,6% и в Грузии - 6,3%. При этом, если на Украине, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии и Молдавии удельный вес русских увеличивался в течение всего периода вплоть до 1989 г., то в Туркмении, Азербайджане и Армении он начал понижаться уже с 40-х годов, а в Казахстане, Узбекистане, Таджикистане, Киргизии и Грузии - после 1959 г. Более низкий естественный прирост у русских и начавшийся с 70-х годов отток отсюда были тому причиной.

Таблица 6 показывает, что в автономных республиках России удельный вес русских также начал снижаться с 60-х годов XX в. Исключение представляли лишь Карелия и ряд республик Поволжья. Решающую роль здесь сыграл более низкий уровень естественного прироста у русских. Однако во многих республиках русские составляют абсолютное большинство населения: в Карелии - 74%, в Бурятии - 70%, в Мордовии - и Удмуртии - около 60%, в Коми - 58%. Сравнительно невысока доля русских в республиках Северного Кавказа, в Чувашии (27%), Туве (32%). В Татарии и Башкирии она колеблется около 40%.

Что касается бывших автономных областей и округов (см. таблицу 7), то здесь русский этнос абсолютно преобладает почти повсеместно. Лишь в Коми-Пермяцком округе русских около 36% и в Карачаево-Черкесском и Агинско-Бурятском округах - несколько более 40% всего населения. В еврейской автономной области русских - более 80%, в Хакасии - почти 80%, в Адыгее и Эвенкии - около 70%.

В Карелии в ее современных границах (то есть со всей территорией бывшего Повенецкого и половиной Пудожского уездов) русские уже в начале XVIII в. достигали по численности почти 60% населения, в Удмуртии их было 40%, в Мордовии - около 60%, в Бурятии - 26%, в Коми - 26%. В Татарстане доля русских в 1719 г. равнялась 48% и с этого времени постепенно по-

нижалась. В Башкирии русских тогда было немного (в 1719 г. - 8,5%, в 1763 г. - 29,3%), но мощный поток переселенцев из Центра быстро и постоянно повышал процент русских в этом регионе.

Из сказанного вытекает, что значительная часть территории внутреннего зарубежья можно считать русской этнической территорией. Во многих регионах русские абсолютно доминировали уже в начале XVIII в., а в XX в. - составляли устойчивое большинство. Так, например, это относится к Карелии: в XVIII в. русские составляли большинство населения региона, а в настоящее время из 14 районов республики они доминируют в 11. В Петрозаводском районе русских почти 78%, в Пудожском - 77%, в Кемском и Медвежьегорском - 71% и т.д. Карелы же проживают в основном в Калевальском районе (59%), Олонецком (57%) и Пряжинском (42%) (см. таблицу 10).

В Коми русские преобладают в 9 районах, а народ коми - в 11; в Мордовии русских больше в 18 районах, а мордвы в 8; в Марийской республике русские доминируют в 6 районах, а марийцы - в 8; в Татарии русских больше в 16 районах, татар - в 35, чувашей в 1; в Башкирии русские преобладают в 23 районах, башкиры - в 18, татары - в 16, марийцы - в 2 и чувашаи - в 1.

В ближнем зарубежье русские абсолютно доминируют в северо-восточной Эстонии (в Нарве - 77%, в Силумяэ - 90%, Каласте - 77%, в Йыхвинском районе - 42%), на части латвийской Латгалии (в Даугавпилском районе русских - 51%, в Зилупском - 55%, Малтском - 50%, Резекненском - 45% от всего населения).

На Украине: к русской этнической территории можно отнести около трети Донбасса (в основном земли бывшей области Войска Донского), а также Крым, принадлежность которого Украине объяснить совершенно невозможно.

Для полной ясности в этом вопросе следует привести более подробные и, главное, убедительные обоснования. Таблицы 8-9 демонстрируют изменения в этническом составе и размещении населения Крыма. Таблица 8 показывает, что в конце XVIII-XIX вв. основным населением этого полуострова были татары. До середины XIX в. их доля в населении полуострова превышала 70%. Процент украинцев первоначально был незначителен, а русских невелик. К середине XIX в. число украинцев здесь превысило количество русских (6,6% и 6,9% всего населения).

Однако во второй половине XIX в. доля русских быстро растет (в 1897 г. - уже 33,5%), а процент украинцев остается невысоким (11,8%). Татары же в 1897 г. остались по численности на первом месте (их доля - 35,5%).

В XX в. доля русских на территории Крыма продолжает увеличиваться и достигает максимума в 1959 г. - 71,4%. Доля украинцев также увеличивается - до 22,3%, а татары почти исчезают в связи с их депортацией из этих мест в 1944 г. В 60-80-е годы ситуация почти не изменилась: с 1959 по 1989 г. доля русских снизилась с 71,4% до 67%, украинцев - возросла с 22,3% до 25,8%, а татар - достигла в 1989 г. 1,6%. Таблица 9 показывает, что русские абсолютно преобладают почти во всех районах республики, лишь в Первомайском районе их меньше половины - 48,2%, но и украинцев здесь всего 41,8% от общего населения. В Красноперекопском районе русских - 50%, в остальных - абсолютное большинство. Доля украинцев максимальна в Красноперекопском районе - 47,7%, Первомайском - 41,8%, Джанкойском - 36,1%, Октябрьском - 34,1%, Раздольненском - 35,3%, Куйбышевском - 35,3% и Красногвардейском - 31,5%. Таким образом, Крым является *русской этнической территорией* в составе Украины. Бесспорным может считаться лишь то, что народ Крыма должен сам решить, в состав какого государственного образования

он хотел бы войти. Это не означает, что Крым нужно вывести из Украины, тем более, что центральные российские власти рассматривают Крым как часть Украины. Из истории вспомним, что жители Силезии (в основном поляки) в начале 1930-х годов по результатам референдума захотели остаться в составе Германии. В подобной ситуации важно, чтобы референдум состоялся, и с наследием сталинизма было навсегда покончено.

В Казахстане русские этнические территории занимают огромные площади, являясь естественным продолжением русских земель Сибири и Европы. К числу исконных (то есть тех, где русские расселились раньше казахов) можно отнести земли уральских казаков и Рудный Алтай. На больших же площадях русское население возобладало в 20-50-е годы XX в. результате мощного, начавшегося еще в 1870-е годы переселенческого движения из внутренних регионов России, а также резкого скачка смертности среди казахов в 1920-30-е годы. Их численность с 1917 по 1937 г. сократилась с 3,9 до 2,2 млн. чел., причем в основном в 1930-е годы, в период коллективизации (1926 г. - 3,6 млн., 1937 г. - 2,2 млн. чел.) (11). В литературе принято много говорить о голоде на Украине, в Поволжье, на Северном Кавказе, но часто упускают из виду не менее масштабное явление в Казахстане.

Таблица 11 демонстрирует процесс изменения численности и удельного веса основных этносов Казахстана в XIX-XX вв.

В первой половине XIX в. казахи составляли более 90% жителей этой республики (в границах 80-х годов XX в.). Доля русских в эти годы увеличилась с 3 до 7,5% общего народонаселения в основном за счет казахов. К концу XIX в. удельный вес казахов снизился до 80%, русских же - вырос до 12%. Отмечено появление украинского населения: в 1897 г. - 2%. Интенсивное заселение Казахстана разворачивается в

XX в. В 1917 г. в этом регионе русские составляли уже 20%, украинцы - 12%, а казахи - 60%, хотя цифры и фиксируют рост их численности с 3,1 до 3,9 млн. чел. К 1939 г. доля русских повысилась до 40%, украинцев - снизилась до 11%, а казахов едва достигала 38% - они стали этническим меньшинством. Именно в эти годы в результате очень высокой смертности, число казахов в республике упало до 2,3 млн.чел. В 1959 г. русских оказалось в Казахстане почти 43% - максимальная за всю историю республики величина, украинцы едва превышали 8%, а казахов стало 30%. В абсолютных цифрах русских было 4 млн.чел., украинцев - 0,8 млн., а казахов - 2,8 млн.чел. В эти годы прекратилось падение численности казахов, более того, отмечается ее возрастание: 1939 г. - 2,3 млн., 1959 г. - 2,8 млн. чел. В 60-80-е годы доля русских в республике падает (1970 г. - 42,4%, 1979 г. - 40,8%, 1989 г. - 37,8%), украинцев - почти не меняется, а казахов - быстро растет (с 30,0% в 1959 г. до 39,7% в 1989 г.). Несмотря на это, в 1989 г. русские и украинцы составляли в Казахстане 43% всего населения или 7 млн.чел., а казахи - 40% или 6,5 млн.чел. Даже и теперь казахи остаются в своей республике относительным этническим меньшинством, хотя язык большинства так и не был признан государственным, в органах власти на всех уровнях русские и украинцы представлены далеко не пропорционально численности.

Доля русских и украинцев в Казахстане быстро снижается: уровень воспроизводства у них понижен, кроме того, полным ходом идет вытеснение русских и украинцев из республики. В 70-х - начале 90-х годов отрицательный баланс миграции составил здесь почти 1,5 млн.чел. (12). Если события и далее будут развиваться подобным образом и такими же темпами, то в относительно недалеком будущем русских и украинцев (да и других этносов) останется в республике совсем немного. В данном случае представляется правомерным

поставить вопрос следующим образом: Да, с территории, где представители того или иного этноса составляют меньшинство по отношению к преобладающему народу, и где межнациональные отношения обострены, отъезд этнических меньшинств на родину предков представляется желательным, а подчас и неизбежным. Этот процесс идет уже полным ходом: русские покидают Таджикистан, Киргизию, Азербайджан, Армению и т.д. Это явление можно сравнить с выездом французов из Алжира во Францию, но суть различия заключается в том, что французов в Алжире было меньше 10% от общего числа жителей. Вопрос в том, следует ли мигрировать с земель, где этническая группа или этнос абсолютно преобладали по численности на протяжении жизни более, чем одного поколения людей? Ответ не вызывает, на наш взгляд, сомнений.

Судя по всему, проблема русских в других республиках бывшего СССР мало волнует федеральные власти России: они допустили расчленение русской этнической территории и, по существу, отказались от своих соплеменников, оказавшихся за рубежом России, а раз так - закономерно возникает вопрос о необходимости формирования автономной русской государственности на некоторых землях бывшего СССР за пределами границ современной России. К числу таких земель следует отнести значительную часть Казахстана. При такой постановке проблемы вырисовываются два варианта возможного развития событий:

Во-первых, Казахстан может превратиться в Казахско-русское государственное образование с двумя государственными языками и примерно равным представительством в органах власти на всех уровнях.

Во-вторых, возможен раздел Казахстана на два самостоятельных государственных образования - русское и казахское с обменом населения в этнически смешанных районах.

Второй вариант объективно наименее желателен. Однако, к сожалению, действия властей современного Казахстана делают вероятным именно второй вариант. Существует еще одно - наиболее болезненное - решение проблемы: вытеснение неказахского населения за пределы республики, превратившееся во внутреннее дело ее властей. Вытеснение это идет полным ходом, как уже было отмечено выше, и создается такое впечатление, что властями России оно признается вполне естественным. Единственная надежда заключается в том, что изгнание почти 10 млн. человек окажется непосильной задачей для казахского руководства.

По нашему глубокому убеждению, с момента распада бывшего СССР политика нынешнего российского руководства была глубоко ошибочна. Необходимо было учитывать случайный характер сталинско-хрущевских политических границ, сделать основной целью правительства объединение всех русских этнических территорий в единое политическое образование. Другие этносы бывшего СССР должны были вернуться к своим этническим рубежам и добровольно решить, присоединиться им к России или существовать самостоятельно. А для выполнения этой задачи необходимо было, приступая к ликвидации СССР, провести референдум с единственным вопросом: "в составе какого государственного образования вы хотели бы проживать". Тогда все территории, населенные нерусскими этносами, могли бы сразу обрести полную независимость, но только в своих этнических границах и уже затем решать, что им делать дальше. Это бы значительно расширило русскую политическую территорию за счет населенных преимущественно русскими земель внутреннего и ближнего зарубежья. Однако, поскольку наше российское руководство пошло иным путем, русский этнический массив оказался расчлененным. Собираемые же русские земли в единое целое превратилось те-

перь в практически неразрешимую задачу. Удержание в составе России ряда этносов, не желающих этого, также делается фактически невыполнимым. Для того чтобы попытаться выйти из создавшегося положения, следует начать планомерную борьбу за воссоздание границ России, соответствующих ее этническим рубежам и включением сюда и тех народов бывшего СССР, которые добровольно решили связать судьбу с русским народом.

Так, например, в бывшей Чечено-Ингушской республике в 1960-х годах из 18 районов русские абсолютно доминировали в 7, чеченцы в - 9, а ингуши - в 2. Естественно, что населенные преимущественно русскими районы должны остаться в составе России. Так, в Сунженском районе русских было почти 80%, а в Каргалинском - 72%, в Наурском - 83%, в Щелковском - 71%. Возникает вопрос: почему эти районы должны оказаться вне России. Что же касается других районов, то их жители должны сами решать свою судьбу.

В Казахстане в ряде северных и восточных районов доля казахов невелика. Из 17 областей этой республики в 9 доминирует казахское, а в 8 - русское население. (13) Казахи составляют большинство жителей в Кызыл-Ордынской, Семипалатинской, Гурьевской, Чимкентской, Уральской, Актюбинской, Талды-Курганской, Джамбульской и Жезказганской областях. Русские доминируют в Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской, Карагандинской, Алма-Атинской, Павлодарской, Целиноградской, Кустанайской и Кокчетавской областях. Особенно велик удельный вес в Восточно-Казахстанской (66%) и Северо-Казахстанской (62%) областях. В первой - доля казахов составляет всего 27%, а во второй - 19%. Восточно-Казахстанская область возникла из части бывшей Семипалатинской области и большого куска Змеиногорского уезда Томской губернии (40% его площади). Именно поэтому в 10 рай-

онах области преобладает русское, а в 6 - казахское население. В Зырянском районе русских оказалось 84,2% (казахов - 6%), в Усть-Каменогорском - 83,5% (казахов - 4%), в Бухтарминском - 79% (казахов - 12,9%) и т.д. Перечисленные районы входили в состав бывшего Змеино-горского уезда, и совершенно не ясно, каким образом они могли войти в состав Казахстана.

С другой стороны, в ряде районов бывшей Семипалатинской области проживали в основном казахи. Так, в Зайсанском районе их оказалось почти 70%, а в Тарбагатайском - 88%. В целом русско-казахская этническая граница устанавливается здесь достаточно четко.

В Северо-Казахстанскую область вошли (с 1922 г.) не только земли бывшей Актюбинской области, но и часть Ишимского уезда Тобольской губернии. И хотя во всех 11 районах этой области преобладали русские, в районах, возникших на территории бывшего Ишимского уезда доля русских особенно высока. В Соколовском районе их 80%, в Конюховском - 72%, в Мамлютском - 70%. Доля казахов лишь в четырех районах чуть превышает 20%. В целом в Казахстане в 1960-е годы до начала выселения отсюда русских они преобладали в 101 районе, а казахи - в 106.

Таковы данные о численности и размещении русского этноса на территории бывшего СССР в XVIII-XX веках. Они показывают, что в результате распада страны огромные территории, занятые преимущественно русскими, попали в состав иных государственных образований. При этом даже не поднимался вопрос об учете воли населения и о приведении хоть в какое-то соответствие этнических и политических границ. Особенно значительные территориальные уступки были сделаны Казахстану, Украине, государствам Прибалтики. Абсолютное преобладание русских на землях их длительного проживания, оказавшихся неожиданно за

рубежами России, при условии разных форм дискриминации русских неизбежно - раньше или позже - поставит на повестку дня вопрос о необходимости воссоединения всех русских земель. Пока решение этого вопроса осложнено отсутствием единого координирующего центра, недостаточно четко выраженным национальным самосознанием русских и т.д.

Федеральные власти, более всего повинные в свершившемся, стараются не замечать этой проблемы, преуменьшают ее масштабы и значение. Бросив на произвол судьбы многие миллионы своих соплеменников, они даже не стремятся создать хотя бы минимальные условия, облегчающие их возвращение на земли своих предков. И все это происходит в условиях отчетливо проявившегося с конца 1991 г. физического вымирания русского этноса. Никогда еще в истории России с XVIII в. не было ни одного года, когда бы в условиях мирного времени при отсутствии эпидемий болезней или повсеместных неурожаев в стране умирало бы больше жителей, чем их рождалось.* Теперь лишь приток русских мигрантов из зарубежья может еще задержать число русских в России на неизменном уровне. Остается лишь верить, что возвращаться будут все же только те русские, которые проживают в относительно небольшом числе на землях ближнего и внутреннего зарубежья. Земли же, где русские пока абсолютно преобладают, станут либо неотъемлемой частью русского государства, либо получат хотя бы какую-то форму автономии в составе других государств. Хочется думать, что настанет тот день, когда все народы бывшего СССР сами добровольно и на демократической основе определят свою судьбу в своих этнических границах.

* По этому вопросу нами подготовлена специальная работа, где прослеживается процесс воспроизводства населения России и СССР в XVIII-XX вв. и предпринимается сравнение его показателей с данными по крупнейшим странам Европы.

ТАБЛИЦЫ

Таблица 1

Механическое движение (баланс миграций) в республиках СССР
в 1961-1987 гг. (тыс.чел.) *

Республики	1961-1970	1971-1980	1981-1987
<i>РСФСР</i>	-1114,2	673,1	230,7
<i>УССР</i>	529,8	198,6	-228,2
<i>БССР</i>	-159,7	-84,0	-64,1
<i>Узб.ССР</i>	413,5	-149,9	-746,0
<i>Каз.ССР</i>	413,8	-562,2	-689,8
<i>Груз.ССР</i>	-94,2	-161,9	-153,8
<i>Аз.ССР</i>	-69,4	-96,4	-298,6
<i>Лит.ССР</i>	48,6	67,7	55,6
<i>Молд.ССР</i>	68,0	-31,4	-134,4
<i>Латв.ССР</i>	144,3	104,3	56,4
<i>Кирг.ССР</i>	69,7	-99,0	-162,5
<i>Тадж.ССР</i>	119,9	2,7	-215,2
<i>Арм.ССР</i>	144,1	85,2	120,9
<i>Туркм.ССР</i>	9,3	-10,4	-134,3
<i>Эст.ССР</i>	92,6	59,9	32,9

* Составлено по: *Население СССР. 1987. Статистический справочник. М., 1988, с.8-15, 110-126.*

Таблица 2

Численность и удельный вес русского и русскоязычного населения
в государственных образованиях СССР в 1719-1989 гг.
(ко всему населению, млн., %)

ГОД						В том числе РСФСР			
	<i>русских</i>		<i>русскоязычных</i>		<i>коренных</i>	<i>русских</i>		<i>коренных</i>	
	число	%	число	%	(%)	число	%	число	%
1719	0,9	5,9	0,8	33,6
1926	10,9	12,5	14,0	16,1	67,1	5,0	36,9	6,3	46,3
1939	16,8	16,9	64,3	6,1	35,7	7,1	42,3
1989	37,1	22,5	50,1	30,4	64,1	11,8	45,7	9,8	37,8

Таблица 3

Численность и удельный вес русского и русскоязычного населения в государственных образованиях бывшего СССР в 1719-1989 гг. (ко всему русскому и русскоязычному населению СССР, млн., %)

ГОД	русских		русскоязычных	
	<i>число</i>	%	<i>число</i>	%
1719	0,9	8,2
1926	10,9	13,9	14,0	16,5
1939	16,8	16,7
1989	37,1	25,6	50,1	30,6

Таблица 4

Крупнейшие народы Европы (более 30 млн. чел.) в 1989 г. (млн.чел)

НАРОДЫ	<i>млн. чел.</i>
<u>За границами русской государственной территории:</u>	
<i>русских</i>	37,1
<i>русскоязычных</i>	50,1
<u>В своих государствах:</u>	
<i>немцев</i>	75,2
<i>итальянцев</i>	56,2
<i>французов</i>	47,5
<i>англичан</i>	43,4
<i>поляков</i>	36,6

Таблица 5

Численность и удельный вес русского населения России и бывшего СССР в XVIII-XX вв.
(в границах современных республик бывшего СССР, тыс.чел., %)

республика	1719		1795		1897		1917		1926		1939		1959		1979		1989	
	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%
<i>Россия</i>	11058	84,1	19713	81,6	50956	75,5	68855	72,4	72611	77,5	89928	83,0	97864	83,3	113522	82,5	119873	81,5
<i>Украина</i>	54	0,9	249	2,4	2833	9,6	3620	9,3	2707	7,3	4886	11,8	7091	16,9	10472	21,1	11356	22,1
<i>Белоруссия</i>	-	-	40	1,2	414	6,2	1461	14,5	485	5,9	536	6,0	660	8,2	1134	11,9	1342	13,2
<i>Узбекистан</i>	-	-	-	-	30	0,9	90	2,1	244	4,5	744	11,7	1092	13,5	1666	10,8	1653	8,3
<i>Таджикистан</i>	-	-	-	-	8	1,0	45	4,4	6	0,7	135	9,1	263	13,3	395	10,4	388	7,6
<i>Туркмения</i>	-	-	-	-	28	3,0	40	3,8	75	7,7	233	18,6	263	17,3	349	12,6	334	9,5
<i>Казахстан</i>	13	1,2	84	5,6	505	11,7	1281	21,7	1280	20,6	2447	40,2	3972	42,7	5991	40,8	6228	37,8
<i>Киргизия</i>	-	-	-	-	17	2,6	92	10,7	116	11,7	303	20,8	624	30,2	912	25,9	917	21,5
<i>Грузия</i>	-	-	-	-	109	5,7	189	7,5	96	3,6	309	8,7	408	10,1	372	7,4	341	6,3
<i>Азербайджан</i>	-	-	-	-	96	5,3	224	8,4	220	9,5	528	16,5	501	13,5	475	7,9	392	5,6
<i>Армения</i>	-	-	-	-	38	4,8	29	2,2	21	2,3	51	4,0	56	3,2	70	2,3	52	1,6
<i>Литва</i>	-	-	2	0,1	139	5,1	175	5,9	67	2,6	101	3,4	231	8,5	304	8,9	344	9,4
<i>Латвия</i>	3	0,3	27	3,1	155	8,0	228	9,6	194	10,3	187	9,6	556	26,6	821	32,8	906	34,0
<i>Эстония</i>	-	-	4	0,8	38	3,9	47	4,2	38	3,8	48	4,6	240	20,1	409	27,9	475	30,3
<i>Молдавия</i>	-	-	-	-	91	6,4	132	6,5	218	5,4	173	7,1	293	10,2	506	12,8	562	13,0
ВСЕГО	11128	42,7	20118	44,8	5545,7	44,2	76507	44,3	78375	46,9	100609	52,5	114114	54,7	137397	52,4	145162	50,8

Численность и удельный вес русских в автономных республиках бывшего СССР
в 20–80-х годах XIX в. (тыс. чел. и %)

Таблица 6

республики	год ос- нования	1920		1926		1939		1959		1970		1979		1989	
		число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%	число	%
Россия	1917	72611	77,5	89928	83,0	97864	83,3	107748	82,8	113522	82,6	119866	81,5
В том числе:															
Башкирия	1919	1053	36,6	1072	39,8	1283	40,6	1418	42,4	1546	40,5	1548	40,3	1548	39,3
Бурятия	1922	205	52,7	373	72,0	503	74,6	597	73,5	648	72,0	726	69,9
Дагестан	1921	98	12,5	133	14,3	214	20,1	210	14,7	190	11,6	166	9,2
Кабардино- Балкария	1922	83	36,0	129	35,9	163	38,7	219	37,2	234	35,1	241	32,0
Калмыкия	1920	52	37,9	15*	12,1	101	45,7	103	55,9	123	45,8	126	42,6	122	37,8
Карелия	1920	100	43,9	154	57,1	297	63,2	413	63,4	486	68,1	522	71,6	582	73,7
Коми	1921	32	16,6	16*	6,6	70	22,0	390	48,4	512	53,1	630	57,2	722	57,7
Мари	1920	135	45,1	210	43,6	268	46,1	310	47,8	321	46,9	335	47,5	356	47,5
Мордовия	1934	720	60,1	756	60,5	720	60,5	591	59,1	607	58,1	591	59,7	586	60,8
Северная Осетия	1924	50,3	29,8	123	37,2	179	39,7	202	36,6	201	33,9	189	29,9
Татарстан	1920	1205	41,2	111,9	43,1	1252	42,9	1254	43,9	1329	42,4	1516	44,0	1575	43,2
Тува	1944	17,5	...	17,2	69	40,1	88	38,3	97	36,2	99	32,0
Удмуртия	1920	281	41,2	328	43,3	683	55,7	759	56,8	810	57,1	870	58,3	945	58,8
Чечено- Ингушетия	1922	78*	16,3	201	28,8	348	49,0	367	34,5	336	29,1	294	23,1
Чувашия	1920	83	11,7	179	20,0	242	22,4	264	24,0	299	24,5	338	26,0	357	26,7
Якутия	1922	15	6,2	30	10,4	147	35,5	215	44,2	314	47,3	430	50,4	550	50,3
Немцы															
Поволжья	1918	8*	1,8	117	30,7	156	25,7	-	-	-	-	-	-	-	-
Крымская **	1921	318	44,1	301	42,3	559	49,6	858	71,4	1221	67,3	1461	68,4	1630	67,0

* Границы не сопоставимы.

** С 1954 г. в составе Украины.

Таблица 7

Численность и удельный вес русских в автономных областях и автономных округах бывшего СССР в 30—80-х годах XX в. (тыс. чел. и % ко всему населению)

автономные области округа	Год образо- вания	1939		1959		1970		1979		1989	
		число	%	число	%	число	%	число	%	число	%
<i>области:</i>											
Адыгейская	1922	173	71,1	201	70,4	277	71,8	286	70,6	294	68,1
Горно- Алтайская	1922	115	70,5	110	69,8	110	65,5	109	63,3	115	60,2
Еврейская	1934	75	68,9	127	78,1	144	83,7	159	84,1	178	83,2
Карачаево- Черкесская	1922	134	49,4	142	51,0	162	47,0	166	45,1	176	42,4
Хакасская	1930	209	75,7	315	76,5	349	78,3	396	79,5	450	79,4
<i>округа:</i>											
Агинско- Бурятский	1937	16	44,3	29	58,9	29	43,9	29	42,2	32	40,8
Коми- Пермский	1925	49	29,1	71	32,9	76	35,8	60	34,1	57	35,8
Корякский	1929	21	53,2	17	60,7	20	63,1	23	64,5	25	62,5
Ненецкий	1930	31	68,0	31	68,8	25	64,1	31	65,9	36	65,9
Таймырский	1930	7	47,7	22	65,3	25	66,9	31	68,0	37	66,1
Усть- Ордынский	1937	74	56,3	75	56,4	86	58,9	77	58,0	77	56,6
Ханты- Мансийский	1930	67	72,6	90	72,5	209	76,9	424	74,2	850	66,3
Чукотский	1930	5	24,2	28	60,6	71	70,3	96	68,9	108	65,9
Эвенкийский	1930	5	51,5	6	58,2	8	60,6	10	65,0	17	67,3
Ямало- Ненецкий	1930	21	43,8	28	44,6	38	46,9	94	59,1	293	59,2

Таблица 8

Численность и удельный вес основных этносов Крыма
в конце XVIII-XX вв. (1792-1989 гг.) (тыс. чел. и %)

ГОД	Все население	В том числе					
		русских	%	украинцев	%	татар	%
1792	127,8	6,4	5,0	0,9	0,7	112,7	87,8
1795	156,3	6,9	4,4	2,1	1,3	136,9	87,6
1816	212,6	10,3	4,8	7,8	3,6	182,7	85,6
1834	279,5	12,3	4,4	8,6	3,1	222,1	79,5
1850	343,5	22,7	6,6	24,0	6,9	267,4	77,8
1857	330,7	41,6	12,6	13,2	4,0	242,0	73,2
1897	546,7	183,3	33,5	64,5	11,8	194,3	35,5
1920	719,9	317,8	44,1	53,5	7,4	186,6	25,9
1926	713,8	301,4	42,2	77,4	10,8	179,1	25,4
1939	1123,8	537,4	49,6	153,5	13,7	218,5	19,4
1959	1201,5	858,3	71,4	267,7	22,3	1,1	0,0
1970	1813,5	1220,5	67,3	480,7	26,5	6,5	0,3
1979	2135,9	1461,0	68,4	547,3	25,6	15,1	0,7
1989	2430,5	1629,5	67,0	625,9	25,8	38,4	1,6

Таблица 9

Удельный вес этносов Крыма по переписи 1959 г.
(% ко всему населению по районам)

Районы	русские	украинцы	белорусы	евреи	прочие
Севастопольский	76,6	17,4	1,3	2,0	2,7
Евпаторийский	70,2	20,6	2,0	3,8	3,4
г. Керчь	80,9	14,4	1,5	1,7	1,5
г. Феодосия	80,0	13,4	2,0	1,6	3,0
Ялтинский	67,8	20,7	2,0	1,8	7,7
Азовский	64,5	29,6	2,4	2,2	1,3
Алуштский	77,9	17,5	1,6	0,8	2,2
Бахчисарайский	73,8	22,8	1,5	0,5	1,4
Белогорский	77,5	19,5	1,1	0,3	1,6
Джанкойский	57,6	36,1	2,1	0,4	3,8
Зуйский	67,2	28,0	1,1	-	3,7
Кировский	79,8	16,9	3,3	-	-
Красногвардейский	59,7	31,5	4,9	2,1	1,8
Краснопереконский	50,0	47,7	1,4	0,5	0,4
Куйбышевский	61,8	35,3	1,8	-	1,1
Ленинский	74,3	22,3	1,8	0,6	1,0
Нижнегорский	71,7	25,0	1,6	-	1,7
Октябрьский	61,6	34,1	2,3	-	2,0
Первомайский	48,2	41,8	2,4	2,9	4,7
Приморский	73,1	23,1	2,1	-	1,7
Раздольненский	60,3	35,3	2,2	0,7	1,5
Сакский	66,8	27,5	2,0	1,2	2,5
Симферопольский	70,5	20,6	1,5	4,8	2,6
Советский	71,1	24,7	1,5	-	2,7
Старокрымский	78,7	13,4	1,9	-	6,0
Судакский	74,6	20,7	3,0	-	1,7
Черноморский	72,4	25,5	2,1	-	-
Итого	72,0	21,7	1,7	2,2	2,4

Таблица 10

Удельный вес этносов Карелии по переписи 1959 г.
(% ко всему населению по районам)

районы	русских	карел	украинцев	белорусов	финов	вепсов	прочих
Петрозаводский	77,7	5,2	2,5	3,9	6,9	1,8	2,0
Беломорский	68,4	9,1	4,9	12,5	1,3	-	3,8
Калевальский	20,8	58,5	-	15,1	-	-	5,6
Кемский	71,3	7,9	5,7	8,6	2,5	-	4,0
Кондопожский	64,1	16,9	2,3	7,0	4,2	-	5,5
Лаухский	58,3	21,6	4,2	10,8	1,5	-	3,6
Медвежьегорский	70,5	11,6	3,2	10,0	1,9	-	2,8
Олонецкий	25,6	57,4	3,2	8,1	3,5	-	2,2
Прионежский	61,7	1,4	3,5	12,1	6,4	12,1	2,8
Пряжинский	28,4	42,4	2,4	9,3	14,0	-	3,5
Пудожский	76,8	0,5	2,5	13,9	0,5	-	5,8
Сегежский	59,7	7,6	5,4	19,8	1,9	-	5,6
Сортавальский	70,2	4,2	4,4	15,2	2,6	-	3,4
Суоярвский	51,6	9,5	4,5	23,7	1,8	-	8,9
Итого	63,4	13,1	3,6	11,0	4,3	1,1	3,5

Таблица 11

Динамика численность и удельного веса основных этносов Казахстана
в XIX-XX вв. (млн.чел. и %)

ГОД	млн. чел.				%			
	русских	украинцев	русских и украинцев	казахов	русских	украинцев	русских и украинцев	казахов
1834	0,04	-	0,04	1,3	2,9	-	2,9	97,0
1850	0,1	-	0,1	1,4	7,6	-	7,6	92,4
1858	0,1	-	0,1	1,5	7,4	-	7,4	92,6
1870	0,2	-	0,2	2,1	10,4	-	10,4	87,6
1897	0,5	0,1	0,6	3,1	12,5	2,1	14,6	78,9
1917	1,3	0,8	2,1	3,9	20,2	11,8	32,0	60,5
1926	1,3	0,9	2,2	3,6	20,6	13,9	34,5	58,5
1937	1,9	0,5	2,4	2,2	37,4	10,7	48,1	42,6
1939	2,4	0,7	3,1	2,3	40,2	10,8	51,0	37,9
1959	4,0	0,8	4,8	2,8	42,7	8,2	50,9	30,0
1970	5,5	0,9	6,4	4,2	42,4	7,2	49,6	32,5
1979	6,0	0,9	6,9	5,3	40,8	6,1	46,9	36,0
1989	6,2	0,9	7,1	6,5	37,8	5,4	43,2	37,9

Таблица 12.

Динамика численности и удельного веса русских Казахстана по областям в 1926-1989 гг.
(тыс. чел. и %)

области	число			%				казахов в 1989 г.		русскоязычных в 1989 г.
	1926	1939	1989	1926	1939	1989	1989	число	%	%
Актюбинская	45,2	84,2	173,3	8,9	24,4	23,7	407,2	55,6	35,6	
Алма-Атинская	73,8	287,3	957,5	18,3	54,2	45,6	658,9	31,4	52,4	
Восточно-Казахстанская	223,7	368,9	613,8	44,9	68,7	65,9	253,7	27,2	70,2	
Карагандинская	10,0	186,3	703,6	2,6	46,3	52,2	231,8	17,2	68,2	
Кзыл-Ординская	28,5	67,5	86,0	10,1	20,6	13,3	511,9	79,4	16,9	
Кокчетавская	...	130,2	261,8	...	39,4	39,5	191,3	28,9	57,3	
Кустанайская	137,2	111,6	534,7	37,7	32,9	43,7	279,5	22,8	63,9	
Павлодарская	47,3	73,3	427,7	16,1	33,1	45,4	268,5	28,5	60,2	
Северо-Казахстанская	192,7	227,8	372,3	47,3	61,4	62,1	111,6	18,6	72,8	
Семипалатинская	125,9	200,0	300,5	38,6	48,9	36,0	438,8	61,8	41,4	
Уральская	82,4	87,6	216,5	36,1	23,1	34,4	351,1	55,8	39,8	
Целиноградская	64,3	111,4	447,8	14,8	41,4	44,7	224,8	22,4	62,0	
Гурьевская	42,1	67,9	170,5	11,3	23,6	22,8	504,0	67,3	25,6	
Джамбульская	23,8	84,5	275,4	7,7	23,7	26,5	507,3	48,8	33,7	
Джезказганская	...	99,2	172,3	...	34,3	34,9	227,4	46,1	45,2	
Талды-Курганская	64,6	115,1	235,3	15,8	42,7	32,9	360,5	50,3	37,4	
Чимкентская	24,7	146,1	278,5	5,6	22,9	15,8	1012,3	55,7	19,1	

ЛИТЕРАТУРА

1. Административно-территориальный состав СССР на 1 июля 1925 г. и 1 июля 1926 г. в сопоставлении с довоенным делением России. М., 1926, табл.5. Территориальный состав губерний, областей и республик в их последовательном изменении с 1920 по 1925 г., выраженный в довоенных уездах (1913 г.), с.60-91
2. Аргументы и факты. N38-39. Октябрь 1992г., с.7; Аргументы и факты. N19 (718). Май 1994, с.11
3. Максудов С. Потери населения СССР. Вермонт, 1989, с.202-205
4. См. Кабузан В.М. Народы России в XVIII веке. Численность и этнический состав. М., 1990; Его же. Народы России в первой половине XIX в. Численность и этнический состав. М., 1992; Его же. Народы России во второй половине XIX - начале XX в. (1858-1917 гг.) Численность и этнический состав. Рук. монографии. М., 1978; Его же. Русские в Мире. Динамика численности и расселения (1719-1989 гг.) Формирование этнических и политических границ русского этноса. Рук. монографии. М., 1994; Брук С.И., Кабузан В.М. Миграционные процессы в России и СССР. Вып.1. М., 1991; Они же. Русские в Мире. Вып.2. М., 1991 (в этих работах, в частности, анализируются источники, по которым составлены таблицы 1-12).
5. Дробижев В.З., Ковальченко И.Д., Муравьев А.В. Историческая география СССР. М., 1973, с.200
6. Бромлей Ю.В., Гурвич И.С., Козлов В.И. Этнические процессы в СССР. В кн.: Этнические процессы в современном мире. М., 1987, с.97-163
7. В этой работе представлено около 70 статистических таблиц, освещающих различные аспекты проблемы (воспроизводство населения, миграции, этнические процессы, динамика этнических границ и т.д.)
8. См. таблицы 2-3.
9. Более подробно см.: Брук С.И. Население Мира. Этнодемографический справочник. М., 1986; Брук С.И., Кабузан В.М. Миграционные процессы в России и СССР ..., с.44-61.
10. См. таблицу 3.
11. См. таблицу 11.
12. См. таблицу 1.
13. См. таблицу 12.