

СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИЩЕННОСТЬ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА И РЕОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ

(по материалам социологических исследований 1995-96 гг. в Нижегородской области)

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков

Анализируя ход аграрной реформы, нельзя не видеть, какое влияние оказывает на него общий кризис производства. Падение жизненного уровня сильно сказывается на структуре трудовой деятельности сельских жителей, меняет характер их жизнеобеспечения.

Реорганизация сельхозпредприятий, начатая в Нижегородской области и осуществляемая сегодня в ряде областей России, заключается в образовании на базе коллективных хозяйств предприятий, основанных на частной собственности. Этот процесс имеет одной из своих целей создание действенной трудовой мотивации. Но независимо от того, начинает ли частная собственность выступать как мотивирующий фактор трудовой деятельности, приватизация сельхозугодий меняет сам уклад жизни сельской общины. Не останавливаясь подробно на всех социально-экономических последствиях реорганизации, автор рассматривает ее влияние на социальную защищенность селян, что в условиях кризиса приобретает особое значение.

Исследуя социальную защищенность жителей села, следует изучить источники их доходов, главными из которых являются личное подсобное хозяйство (ЛПХ) и заработная плата или пенсия. Кроме того сам уклад сельской общины обеспечивает ряд жизненно важных потребностей селян, например, вспашку огородов, доставку топлива. Речь не идет о том, что эти услуги предоставляются совершенно бесплатно, хотя бывает и такое. От района к району, от хозяйства к хозяйству этот уклад меняется - например, какие-то хозяйства обеспечивают кормами личные подворья практически полностью (кого-то бесплатно, кого-то за полцены, кого-то в счет заработной платы), в других хозяйствах жителям лишь выделяют сенокосные угодья.

Третьим источником жизнеобеспечения, также играющим большую роль, является функционирование объектов социальной сферы, в первую очередь, учреждений здравоохранения и образования.

Четвертый источник связан с возможностями граждан использовать и защищать свои права, в частности, обретенные недавно права на землю и имущество сельхозпредприятий. В западных странах социальная защита ассоциируется, главным образом, именно с этим источником жизнеобеспечения.

И наконец, пятый источник обусловлен наличием духовных центров, которые, как правило, увеличивают жизнестойкость людей, особенно в кризисных ситуациях.

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков
Социальная защищенность жителей села и реорганизация
сельхозпредприятий

Социологические исследования, осуществленные кафедрой Прикладной социологии Нижегородского университета в Нижегородской области летом 1995 (N=686), весной (N=509) и летом 1996 года (N=689), позволяют увидеть, как влияет реорганизация сельхозпредприятий на социальную защищенность сельских жителей в разрезе первых четырех источников жизнеобеспечения. Опросы проводились как в реорганизованных, так и в переорганизованных хозяйствах области.

Основные источники доходов - заработная плата, пенсия и ЛПХ

Сведения о заработной плате были получены непосредственно от работников и из областного департамента сельского хозяйства. К лету 1995 года первые из реорганизованных предприятий проработали около полутора лет. Заработная плата на этих предприятиях была несколько выше (по итогам 1995 года среднемесячная зарплата на них составляла 240 тысяч рублей, превысив среднеобластную на 17,5%) и выплачивалась значительно более регулярно, своевременно - более 70% получили ее без задержек или с небольшими задержками, в то время как в нереформированных хозяйствах задержки стали обычным явлением и достигали полугода и более.

Весной 1996 года разница в зарплате увеличилась: если сравнить среднюю зарплату в реорганизованных и неорганизованных хозяйствах на март 1996, то в первых она была в 2,5 раза выше, чем во вторых - 231 и 95 тысяч рублей соответственно (рис. 1).

В реорганизованных хозяйствах существенна дифференциация работников по размерам зарплаты, тогда как в неорганизованных можно говорить о равенстве в нищете: 58% крестьян из этих хозяйств получили в течение месяца (март-апрель) менее 100 тысяч рублей, в реорганизованных хозяйствах такую зарплату получили только 14% работников.

Средние пенсии различались незначительно: 157 и 167 тысяч рублей и также в пользу реорганизованных хозяйств, что при существующей разнице в зарплате выглядит закономерным.

Может возникнуть подозрение, что реорганизованные хозяйства держат более высокий уровень зарплаты за счет бюджетных вливаний. Это не так: в 1995 году целевого финансирования на 1000 рублей платежей в бюджет ими было получено 896 рублей - на 32% меньше, чем в среднем по области.

Несмотря на более высокую зарплату, значение личного подсобного хозяйства как источника жизнеобеспечения сохраняется, в неорганизованных же хозяйствах ЛПХ становится чуть ли не единственным источником существования.

Если сравнить результаты летних опросов в 1995 и в 1996 году, видно, как стремительно сокращается в неорганизованных хозяйствах доля работников, получающих основной доход от предприятия: в 1995 они составляли 21%, в 1996 - только 10% (в хозяйствах, реорганизованных 2,5 года назад, - 30% и 53% соответственно). В нереформированных хозяйствах разворачивается стихийная натурализация - в личном подсобном хозяйстве преобладает ручной труд, производительность низка, основная часть продуктов потребляется семьей, о расширенном воспроизводстве речи не идет. Работники теряют навыки совместного труда, падает их ответственность за работу на предприятии.

Из этого следует, что обвинения в том, что реорганизация ведет к дроблению хозяйств, насильственной фермеризации, необоснованны: скорее, это попытка спасти крупное производство там, где оно еще есть, противостоять стихийному распаду бывших колхозов.

МИР РОССИИ. 1996. N3

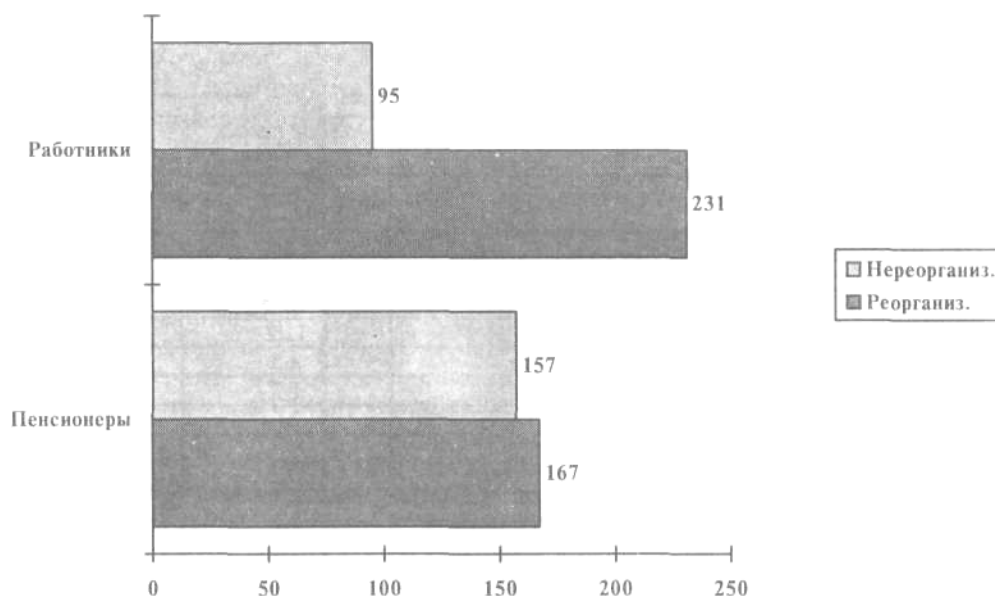


Рис.1. Средние заработная плата работников хозяйств и пенсия сельских жителей (март 1996)

Таблица 1.
Оценка работниками сельхозпредприятий работы на предприятии и ЛПХ как основного источника жизнеобеспечения, %

Основной источник	1995г.		1996г.	
	Реорган.	Нереорг.	Реорган.	Нереорг.
Работа в хозяйстве	30,0	21,0	53,3	10,1
ЛПХ	29,0	35,7	20,6	71,5
В равной степени	37,3	43,1	26,2	18,4

Сегодня в реорганизованных хозяйствах картина складывается по-разному, в зависимости от срока реорганизации. В таблице 1 приведены данные по предприятиям, реорганизованным зимой 1993-1994 года, в таблице 2 - по предприятиям, реорганизованным как в данном сезоне, так и в следующем.

В среднем, по оценкам работников предприятий, реорганизованных полтора года назад, доход от работы на предприятии составляет 31%, как и в нереорганизованных хозяйствах; доход, получаемый от ЛПХ, оценивается и в тех и в других примерно в два раза выше (табл. 2). Это объясняется не столько малым временем с момента реорганизации, сколько тем, что в 1994-95 г. были реорганизованы очень слабые хозяйства: из 51 хозяйства, реорганизованного во второй сезон, 40 были убыточными по результатам 1994 года.

Реорганизация, как и любое реформирование, требует определенного запаса прочности, - этим запасом должно располагать или материнское предприятие, или соответствующие средства должны предоставляться из внешнего источника. Во всяком случае, по соотношению ЛПХ и работы на предприятии как источников

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков
Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

дохода хозяйства второго сезона реорганизации и нереорганизованные хозяйства практически не отличаются.

Таблица 2.

Соотношение различных источников в доходе семьи, %

Источники дохода	Реорганиз. в 1993-94гг.	Реорганиз. в 1994-95гг.	Нереорган. хозяйства
Работа на предприятии			
Менее 20%	4,7	17,0	13,9
20 - 39 %	11,4	28,3	35,3
40 - 59 %	16,8	12,2	16,9
60 - 79 %	8,1	3,5	3,0
80 - 99 %	18,1	1,7	2,5
100 %	8,7	2,6	1,0
СРЕДНЕЕ У ИМЕЮЩИХ ДОХОД ОТ РАБОТЫ В ХОЗЯЙСТВЕ	60,3	31,5	31,1
Личное подсобное хозяйство			
Отсутствует доход	26,8	9,1	8,0
Менее 20%	16,8	3,9	4,0
20 - 39 %	20,8	9,1	9,0
40 - 59 %	18,8	22,2	22,4
60 - 79 %	6,0	22,6	31,3
80 -99 %	10,1	25,7	22,4
100%	,7	7,4	3,0
СРЕДНЕЕ У ИМЕЮЩИХ ДОХОД ОТ ЛПХ	39,3	63,7	60,5
Пенсия			
Отсутствует доход	64,4	62,6	65,2
Менее 20%	5,4	4,3	6,5
20 - 39%	4,7	10,0	11,9
40 - 59%	3,4	13,5	7,0
60 - 79%	5,4	3,9	4,0
80 - 99%	7,4	2,6	3,5
100%	9,4	3,0	2,0
СРЕДНЕЕ У ИМЕЮЩИХ ДОХОД	63,2	46,3	40,9

Кроме основной работы некоторые работники сельхозпредприятий подрабатывают и в других местах, особенно в зимний период. Оценивая весной 1996 года возможность приработка, селяне в реорганизованных хозяйствах давали более определенные ответы, и многие из них говорили о том, что они не имеют такой возможности (рис.2). Жители нереорганизованных хозяйств, находясь в более стесненных материальных обстоятельствах, чаще использовали нерегулярные, случайные заработки и их неопределенные ответы связаны именно с нерегулярностью этих заработков. Оценивая источники побочных, дополнительных заработков, работники нереорганизованных хозяйств заметно реже упоминали о наличии устойчивых статей дохода, как традиционных для сельских жителей, так и нетрадиционных, и чаще говорили о случайных услугах своим односельчанам (табл. 3).

МИР РОССИИ. 1996. N3

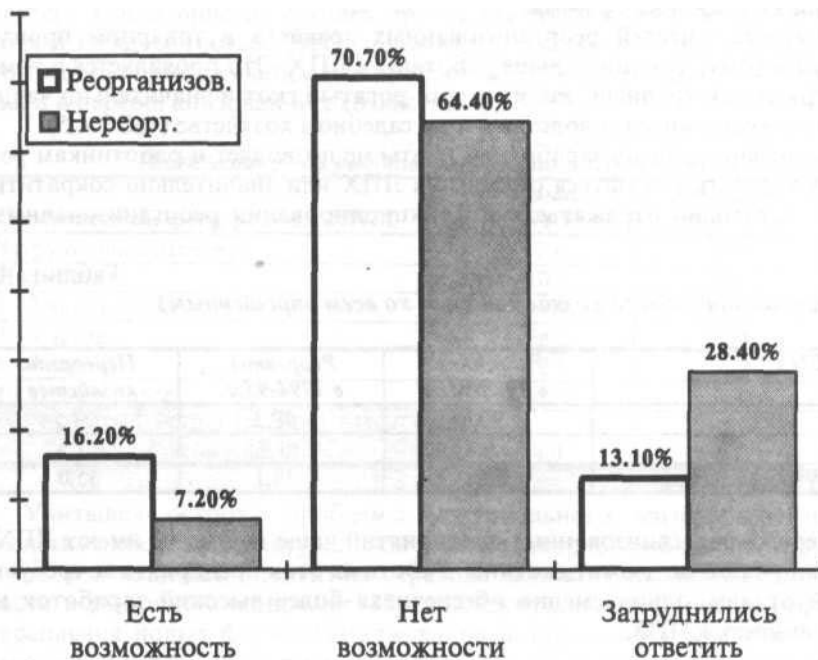


Рис. 2. Оценка возможности приработка (март 1996)

Результаты свидетельствуют о том, что в реорганизованных хозяйствах жители не просто чаще могут заработать, но и называют больше источников приработка. Они более изобретательны в поиске дополнительных заработков, их трудовая деятельность отличается большим разнообразием, и доходы являются более продуктивными, то есть чаще включают в себя и торговлю собственными продуктами, и подработку на самом сельхозпредприятии, и подработку на несельскохозяйственных работах.

Таблица 3

**Перечень возможностей дополнительного заработка, число ответов
(март 1996)**

Возможности подработок	Реорганиз.	Нереорган.
Подработка в сельхозпредприятии	9	2
Подработка в селе на несельскохозяйственных работах (оператор связи, киномеханик, продавец, кочегар, уборщица...)	9	2
Транспортные услуги	4	1
Услуги жителям по своей специальности	8	0
Любые услуги жителям	5	7
Продажа продуктов ЛПХ	11	0
Продажа древесины	1	0

В поисках дополнительной финансовой поддержки работники активнее, чем летом, обращались к подработкам: в этом проявился сезонный характер их загруженности, с другой стороны, этот факт свидетельствует о возрастании предпри-

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков
Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

имчивости, общей экономической активности, но вместе с тем это вынужденная мера, отвлекающая от основной работы.

Большая занятость жителей реорганизованных хозяйств в товарном производстве приводит к тому, что они меньше работают в ЛПХ. Это проявляется в том, что они реже держат как крупный, так и мелкий рогатый скот и значительно чаще отказываются от всякого животноводства в приусадебном хозяйстве (табл. 4,5).

Вместе с тем, низкий уровень заработной платы не позволяет и работникам реорганизованных хозяйств отказаться от ведения ЛПХ или значительно сократить его, что должно негативно отражаться на функционировании реорганизованных хозяйств.

Таблица 4.

Наличие подсобного хозяйства (в % ко всем опрошенным)

ЛПХ	Реорганиз. в 1993-94гг.	Реорганиз. в 1994-95гг.	Нереорган. хозяйства
Есть	90,6	98,3	98,5
Нет	9,4	1,7	1,5
Средний размер участка (сотки)	21,8	38,1	35,0

Работники первых реорганизованных предприятий чаще других не имеют ЛПХ вообще и довольно часто не держат скотины. Работа на этих предприятиях требует от них большей отдачи, одновременно обеспечивая более высокий заработок и ослабляя привязанность к ЛПХ.

Таблица 5.

**Наличие скотины, птицы в
ЛПХ**

	Реорганиз. в 1993-94	Реорганиз. в 1994-95	Нереорган. хозяйства
Есть скотина или птица	77,2	94,3	93,0
Нет, не держу	22,8	5,7	7,0
В том числе имеют (в%к имеющим скотину или птицу):			
Коров	40,9	70,4	67,7
Овец	10,7	28,7	17,9
Кроликов	1,3	0,9	1,5
Свиней	51,0	65,2	71,6
Телят	27,5	46,5	58,7
Лошадей		1,3	0,5
Коз	8,1	8,7	4,5
Гусей	2,7	3,0	2,0
Кур	61,7	79,1	74,6
Уток	0,7	0,9	1,5
Среднее число голов			
Коров	1,0	1,0	1,0
Овец	2,6	2,7	2,8
Кроликов	10,5	4,5	11,3
Свиней	1,7	1,6	1,6
Телят	1,2	1,2	1,2
Лошадей		1,0	1,0
Коз	1,3	1,6	1,3
Гусей	6,5	4,7	6,5
Кур	10,0	10,6	11,0
Уток	5,0	11,5	4,3

МИР РОССИИ. 1996. N3

Личное подсобное хозяйство нижегородцев носит, в основном, нетоварный характер: в большинстве случаев продукция ЛПХ потребляется самими хозяевами, хотя в каждом третьем ЛПХ производят продукты и для продажи на рынке. За последний год объемы продаж продуктов ЛПХ возросли как в реорганизованных, так и в nereорганизованных хозяйствах (табл. 7).

Таблица 6.

Интенсивность работы в подсобном хозяйстве (июль 1996)

Продолжительность работы в ЛПХ	Реорганиз. в 1994-95гг.	Реорганиз. в 1994-95гг.	Нереорганиз. хозяйства
Затруднились ответить	7,1	18,1	9,1
Не работаю	10,0	6,2	3,6
1 - 2 часа в день	17,9	11,5	13,2
3 - 5 часов	38,6	30,4	36,0
6 - 9 часов	12,9	24,2	26,9
10 часов и более	12,9	9,3	11,2
СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ (часов в день)	4,0	4,1	4,7

Учитывая остроту проблемы материального жизнеобеспечения для большинства работников, натуральное и мелкотоварное производство приходится признать необходимым элементом перехода сельского хозяйства Нижегородской области к рыночной экономике. Предположительно, в процессе реформирования и укрепления новых форм хозяйствования натуральное и мелкотоварное производство будут терять свою роль в жизнеобеспечении работников сельхозпредприятий. Эта тенденция находит свое подтверждение в результатах исследования. Так, работники предприятий, реорганизованных в 1993-94 году, меньше всех других тратят времени на свое ЛПХ, работники предприятий, реорганизованных в следующий сезон, занимаются ЛПХ больше них, но уже меньше, чем на nereорганизованных предприятиях (табл. 6). Таким образом, реорганизация ставит определенный заслон натурализации и дроблению сельского хозяйства, содействуя его концентрации, но уже на иных экономических основаниях, чем в колхозах и совхозах.

Таблица 7.

Продажа продуктов ЛПХ (июль 1996)

Показатели	Реорганиз. в 1993-94гг.	Реорганиз. в 1994-95гг.	Нереорганиз. хозяйства
Продажа продуктов ЛПХ			
Продаю (обмениваю)	37,9	36,2	37,0
Не продаю (не обмениваю)	62,1	63,8	62,5
По сравнению с 1994г. в 1995г. стали продавать (% к ответившим):			
Намного меньше		1,2	3,9
Меньше	9,8	15,9	13,2
Столько же	51,0	9,0	47,4
Больше	29,4	18,3	26,3
Намного больше		11,0	5,3
Затруднились ответить	9,8	14,6	3,9

Специфические потребности быта жителей села

Жизнеобеспечение сельских жителей имеет существенную специфику. Большинство наших сельских жителей живут в домах с печным отоплением, а это означает, что перед ними ежегодно встает вопрос обеспечения топливом на зиму. Подав-

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков

Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

ляющее большинство селян имеют свои огороды, держат скотину и решают вопросы обеспечения кормами своей живности и обработки приусадебных участков.

Не будет откровением сказать, что в пору существования колхозов и совхозов их работники пользовались и техникой, и частью продукции для решения своих личных проблем. После реорганизации хозяйств характер забот о своем личном подворье и своем доме должен измениться. Жители должны находить новые способы и значительные материальные средства, чтобы обеспечить свою жизнь. Что изменилось в практике ведения личных подсобных хозяйств?

Приобретение скота и птицы

Результаты весеннего опроса свидетельствуют о том, что на территории хозяйств, реорганизованных в 1993-94 году, обеспечение своего подворья обходится дороже и селяне идут на то, чтобы тратить на него значительные материальные средства. Жители нереорганизованных хозяйств в среднем тратят меньшие денежные суммы во многом, по-видимому, в силу большей стесненности в материальных средствах. Различаются эти группы сельских жителей и по способам обеспечения своего личного хозяйства.

В нереорганизованных хозяйствах наблюдается интересная особенность: имея больше скота, чем жители реорганизованных хозяйств, они меньше тратятся на его содержание (покупку фуража). По-видимому, запасы фуража пополняются в этих хозяйствах и за счет растаскивания имущества с предприятия.

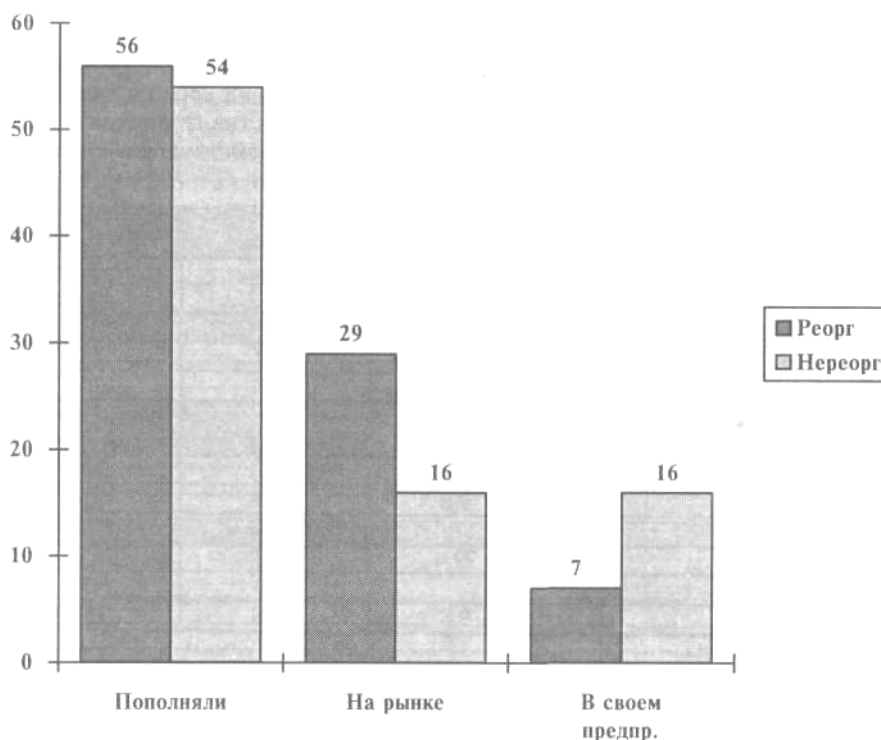


Рис.3. Частота приобретения скота и птицы для ЛПХ

Чуть более половины селян так или иначе решали в 1995 году вопрос приобретения скота для своего подворья. Выращиванием скота и птицы сами сельские жители занимаются довольно редко. Только один из десяти сам растит скот и птицу, чаще всего откармливают поросят, телят и кур. В основном же селяне покупают молодняк на рынке или непосредственно на сельхозпредприятии.

Жители реорганизованных хозяйств заметно чаще обращаются к частникам, на рынок, нежели на свои предприятия, тогда как частота приобретения скота и птицы на рынке и в своем товариществе у селян из nereорганизованных хозяйств одинакова (рис.3). В этом и проявляется различное отношение сельских жителей к сельхозпредприятиям. В результате реорганизации преобразуются и эти отношения, а там, где реорганизации не было, коллективное предприятие выступает в качестве подпорки личных подсобных хозяйств.

Покупка на рынке обходится значительно дороже. Поэтому материальные затраты работников и пенсионеров реорганизованных хозяйств оказываются намного выше. Тем более, что жители nereорганизованных хозяйств стараются сократить расходы и в том случае, когда приобретают скот на рынке. Они ограничиваются в основном приобретением поросят, причем небольшого веса. Поэтому средняя стоимость покупки на рынке у жителей nereорганизованных хозяйств оказывается в 1.7 раза меньше.

Проявляя меньшую покупательную активность, жители nereорганизованных хозяйств имеют тем не менее больше скота и птицы на подворье: следовательно, они находят и иные способы пополнения домашнего скота, кроме покупки и выращивания на собственном дворе. Скорее всего, это частично решается за счет колхозов.

Обеспечение кормами

Принципиальная разница между жителями реорганизованных и nereорганизованных хозяйств наблюдается в решении вопросов заготовки кормов для своего скота и птицы. Именно эту сторону организации жизнеобеспечения в наибольшей степени затронула реорганизация сельхозпредприятий.

Немногим большую потребность в кормах испытывают представители nereорганизованных хозяйств, что вполне согласуется с большей численностью на их подворье скота и птицы. Однако активность в закупке кормов они проявляют уже значительно большую по сравнению с жителями реорганизованных хозяйств.

В реорганизованных хозяйствах вопрос с кормами во многом решается за счет получения кормов в качестве арендной платы (рис. 4). Помощь nereорганизованных хозяйств своим работникам и пенсионерам, выделение им участков для покосов — явление более распространенное по сравнению с реорганизованными хозяйствами. Но проблему заготовки кормов это не решает. И каждый второй селянин из nereорганизованных хозяйств вынужден делать дополнительные закупки кормов, тогда как такая же часть представителей реорганизованных предприятий получает корма в счет арендной платы, а дополнительные закупки кормов делает только один из четырех.

Наиболее существенно сказывается получение арендной платы в виде кормов на обеспечении сельских жителей зерном и сеном. Примерно наполовину обеспечивается арендной платой потребность в зерне, и более, чем наполовину, — в сене. В среднем, в реорганизованных хозяйствах по договору получают около 200 кг зерна и докупают около 250. Средний объем закупки зерна в nereорганизованных хозяйствах составил около 600 кг. Сена в среднем в счет аренды получают около 1200

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков

Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

кг. Средний размер покупки сена в реорганизованных хозяйствах составил около 700 кг, тогда как в nereорганизованных — вдвое больше.

Стоимость закупки корма заметно больше в реорганизованных хозяйствах по всем видам кормов. Как видим, и здесь селяне из nereорганизованных хозяйств, находясь в более стесненных материальных условиях, вынуждены искать более дешевые варианты заготовки кормов.

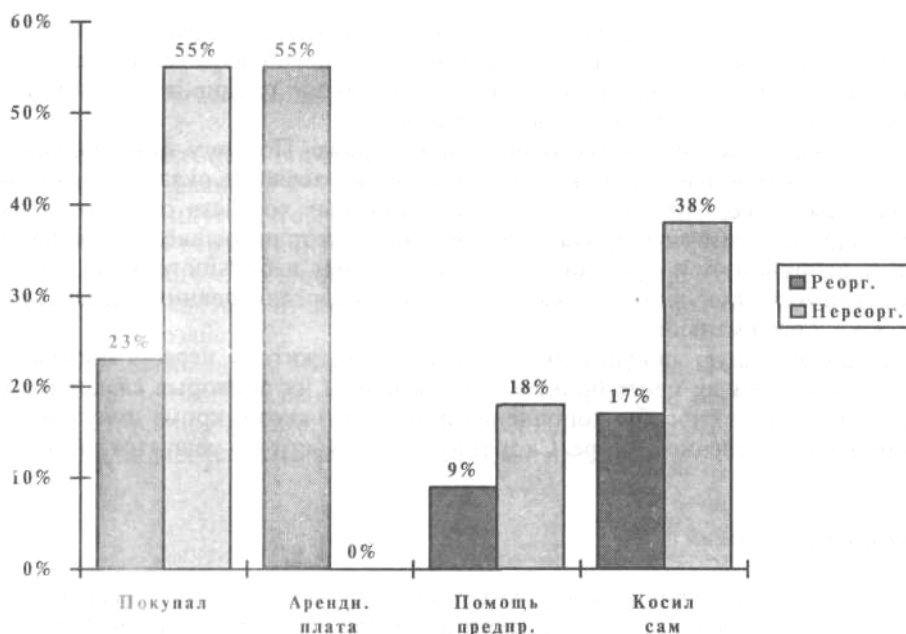


Рис.4. Обеспечение кормами ЛПХ в реорганизованных и nereорганизованных хозяйствах (март 1996)

Вопрос обеспечения личного подворья кормами на территории реорганизованных хозяйств решается принципиально иначе. Здесь в наибольшей степени проявляются новые отношения работников и пенсионеров с сельхозпредприятиями. При этом нельзя не заметить, что сельхозпредприятие несет значительную нагрузку, во многом беря на себя обеспечение ЛПХ кормами.

Обработка приусадебных участков

И еще одну сторону обеспечения жизнедеятельности на селе заметно затронула реорганизация предприятий. Это — обработка приусадебных участков. В новых условиях селянин получил возможность частично решать проблему обработки земли в счет арендной платы. В целом, в реорганизованных хозяйствах услугами предприятия при обработке своего участка пользуются около половины жителей.

Nереорганизованные хозяйства оказывают услуги в обработке земли примерно такой же части жителей. Но в подавляющем большинстве эти услуги платные. Правда, в большинстве договоров аренды земельной доли предусмотрена одноразовая обработка приусадебного участка, например, только вспашка. За пределами этого договора услуги предприятия платные. Поэтому не следует считать, что реорганизованные предприятия полностью обеспечивают жителям обработку при-

МИР РОССИИ. 1996. N3

усадебных участков в счет арендной платы. В реорганизованных хозяйствах жители столь же часто прибегают к платным услугам сельских трактористов, как и в nereорганизованных.

Транспортные услуги

Для жителя нижегородского села с реорганизацией хозяйств не произошло каких-либо значительных перемен относительно решения вопросов с грузовыми перевозками и другими транспортными услугами. По-прежнему, при необходимости люди чаще всего обращаются за транспортом на сельхозпредприятия. Каждый пятый или четвертый житель села независимо от того, затронула ли его реорганизация, пользовался в 1995 году такими услугами. В некоторых реорганизованных хозяйствах оказываются транспортные услуги в счет арендной платы.

Как известно, в результате реорганизации транспортные средства бывших колхозов и совхозов нередко оказывались в руках частника. Но тем не менее использование транспорта по личной договоренности с водителем чаще наблюдается в nereорганизованных хозяйствах (13% против 7% — в реорганизованных). Следовательно, в nereорганизованных хозяйствах шире распространена практика использования водителем техники предприятия в личных целях. Причем стоимость услуг по договоренности с водителем ниже, чем при официальном обращении на сельхозпредприятие, и вдвое ниже, чем соответствующие услуги в реорганизованных хозяйствах.

Приведенные выше результаты относятся к хозяйствам, реорганизованным в 1993-94 году, но и в результате последующих реорганизаций ряд насущных нужд жителей удовлетворялся предприятиями именно в счет договоров аренды (табл. 8).

Таблица 8.

Средние данные по условиям договоров аренды (июль 1996)

Статьи договоров	Реорганиз. в 93-94гг.		Реорганиз. в 94-95гг.	
	Обещ.	Выполн.	Обещ.	Выполн.
Зерно (кг)	244,2	244,0	341,0	308,0
Сено (кг)	1363,6	1195,0	1333,0	1235,0
Солома (кг)	500,0	473,0	650,0	1000,0
Мясо (кг)	13,0	54,4	12,5	2,0
Картофель (кг)	-	538,0	100,0	100,0
Хлеб (кг)	-	-	500,0	500,0
Дрова (куб.м)	-	-	10,0	8,8
Навоз (кг)	2388,9	2917,0	-	-
Комбикорм (кг)	1200,0	1200,0	-	-
Вспашка (раз)	1,0	0,9	-	-
Вспашка (сотки)	10,5	10,7	36,0	36,0
Транспорт (час)	-	-	5,9	5,9
Транспорт (раз)	1,0	1,3	-	-

Итак, после реорганизации предприятие продолжает нести значительную нагрузку по поддержке личных подсобных хозяйств, но делается это более упорядоченно и на иных основаниях, - как правило, на основании договоров аренды земельной доли.

Т.Н.Балабанова, Г.Л.Родионова, Д.Г.Стрелков

Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

**Состояние социальной сферы
села**

Теперь рассмотрим характер работы и состояние объектов социальной сферы в нижегородском селе, в первую очередь учреждений образования и здравоохранения.

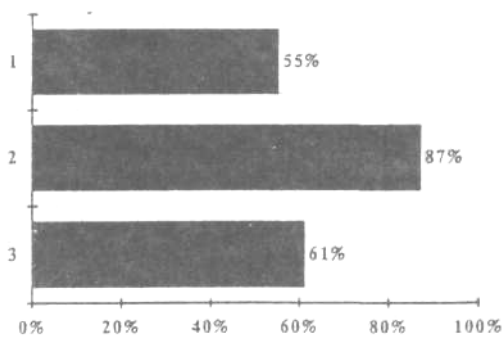
Медицинское обслуживание

Если судить по оценкам сельских жителей, состояние медицинского обслуживания на селе можно признать вполне удовлетворительным. Имея целый ряд вполне понятных проблем и изъянов в своей работе, медицинское обслуживание на селе, по результатам исследования, в марте 1996 года не могло быть отнесено к числу наиболее слабых звеньев системы социального развития села.

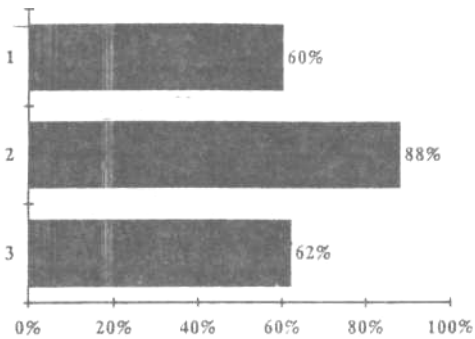
Медицинские учреждения на селе ведут достаточно интенсивную работу, только за 1995 год более половины респондентов - жителей села хотя бы однажды обращались за медицинской помощью по месту жительства, и подавляющее большинство из них ее получили.

— Уровень удовлетворенности работой медицинских учреждений со стороны жителей села достаточно высок, немногим менее 2/3 респондентов-селян выразили свою удовлетворенность работой местных медицинских учреждений. Хотя, конечно, у медицинских учреждений на селе есть немало проблем, и это дало основания 15-16 % селян выразить "свое недовольство работой местных медицинских учреждений.

Реорганизованные хозяйства



Переорганизованные хозяйства



Условные обозначения:

1 — обращались за медицинской помощью;

2 — получили помощь из тех, кто обращался;

3 — удовлетворены медицинским обслуживанием в селе.

Рис.5. Интенсивность обращения за медицинской помощью по месту жительства, получение ее и удовлетворенность медпомощью (март 1996)

По результатам исследования получен список основных проблем работы медицинских учреждений на селе. Этот список связан с причинами неудовлетворенности жителей села предложенным медицинским обслуживанием. Основные проблемы медицинских учреждений на селе вызваны прежде всего нехваткой или полным отсутствием врачей-специалистов, что вынуждает пациентов простаивать большие очереди или ехать за помощью в райцентр. И особенно часто пациенты жалуются

МИР РОССИИ. 1996. N3

на нехватку и дороговизну медикаментов. Все остальные проблемы заметно уступают по своей остроте и значению этим двум.

Необходимо отметить, что уровень работы и состояние медицинского обеспечения не имеют существенных различий (в реорганизованных и в неорганизованных хозяйствах). К июлю 1996 года в этом плане заметных изменений не произошло (табл. 9).

Таблица 9.

Медицинская помощь на селе, % (июль 1996)

Обращение за медицинской помощью в течение года	Реорганизованные в 1993-94гг.	Реорганизованные в 94-95гг.	Неорганизованные хозяйства
Обрашались	53,7	47,4	54,7
Не обрашались	46,3	52,2	45,3
Получение медицинской помощи (в % к обращавшимся)			
Получили	79,0	86,7	85,5
Лишь частично	16,0	11,4	10,0
Не получили	3,7	1,9	4,5
Затруднились ответить	1,2		

Несколько меньший процент обращающихся за медпомощью по результатам июльского опроса, по сравнению с мартовским, объясняется тем, что в июле из всех опрошенных в каждом хозяйстве две трети составляли работники, и одну треть - пенсионеры, а в марте - половину - работники и половину - пенсионеры.

Образование

Более одной трети взрослых селян имеют на своем попечении несовершеннолетних детей. Наиболее типичной является ситуация, когда в семье имеется двое детей, достаточно часто встречались сельские семьи только с одним ребенком, а вот семьи, где имелось трое детей встречались заметно реже, и совсем редко - семьи с четырьмя и более детьми.

В сельских районах Нижегородской области распространяется городской, ограниченный тип воспроизводства населения, базой которого является небольшая, малодетная семья. В возрастной структуре детей достаточно широко представлены дети как дошкольного, так и школьного возраста. Большинство детей дошкольного возраста посещают детсад. Но значительная часть детей дошкольного возраста (около одной трети в реорганизованных хозяйствах и около половины в неорганизованных) в детский сад не ходят.

Среди причин, по которым родители не водят детей в детский сад, особенно часто фигурирует слишком высокая плата за детский сад, нехватка денег в семье. Но если не считать относительно редких нареканий на слишком высокую цену услуг детского сада, подавляющее большинство родителей полностью удовлетворены его работой.

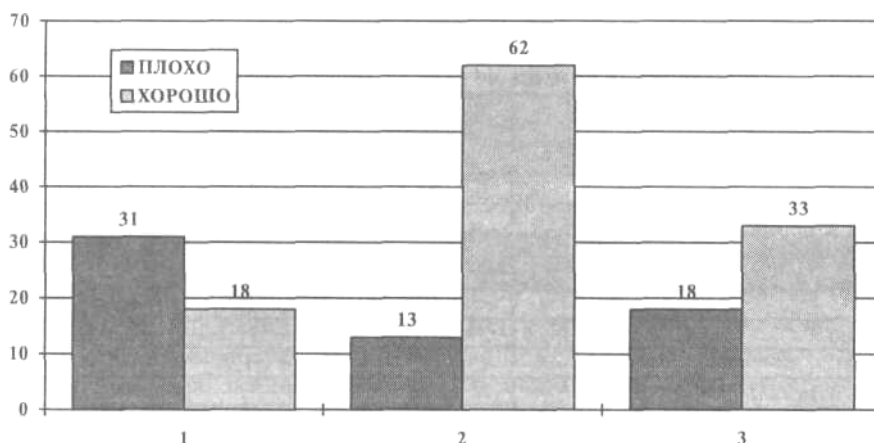
При оценке состояния сферы социального обслуживания в своем районе, детские сады имеют меньше нареканий со стороны сельских жителей, пользующихся их услугами.

Со школой ситуация несколько иная. Почти все дети школьного возраста посещают школу. Правда, имеются единичные случаи непосещения школы. Хотя уровень удовлетворенности работой школы достаточно высок (свыше 80% родителей школьников удовлетворены ее работой), но уровень критики по отношению к школе несколько выше, чем по отношению к детскому саду, - почти каждый пятый

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков

Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

селянин не удовлетворен работой школы (17% в реорганизованных хозяйствах и 20% — в nereорганизованных).



Условные обозначения:

- 1 - Обеспеченность учебными и методическими материалами;
- 2 - Укомплектованность групп, классов;
- 3 - Обеспеченность продуктами питания.

Рис. 6. Оценка состояния учреждений образования (март 1996)

Школа, оставаясь относительно прочным и стабильно функционирующим элементом системы социального развития села, имеет целый ряд серьезных проблем. Частично они отражены в претензиях, предъявляемых селянами своей школе. Среди них нашли место и сетования на недостаточно хорошую подготовку в сельской школе, и на неуккомплектованность школ учителями, и на неудобное расположение школ, значительную удаленность их от дома.

В целом, ситуации с образованием в реорганизованных и nereорганизованных хозяйствах весьма схожи и не имеют существенных отличительных черт.

Культура

Различные элементы культурной инфраструктуры села и их возможности наименее востребованы сельскими жителями. Селяне как в реорганизованных, так и в nereорганизованных хозяйствах достаточно редко посещают свой клуб и библиотеку. Большинство совершенно не ходят ни в клуб, ни в библиотеку, а немногие посетители вполне удовлетворены их работой: нарекания в адрес этих учреждений встречаются довольно редко.

МИР РОССИИ. 1996. N3

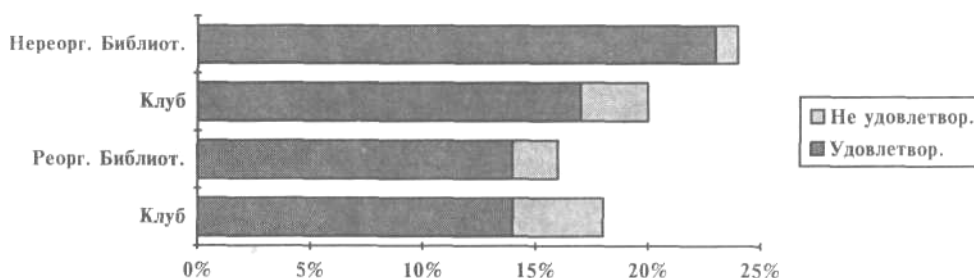


Рис. 7. Удовлетворенность клубом и библиотекой в различных хозяйствах (март 1996)

Объекты социальной сферы, расположенные на территории сельхозпредприятий, передаются на баланс местных администраций, поэтому реорганизация непосредственно не сказывается на их состоянии. Тем не менее в позиции директоров реорганизованных предприятий прослеживается стремление освободить свои предприятия от затрат, связанных с объектами социальной сферы. Наиболее характерно это для предприятий второго сезона реорганизации, что объясняется тяжелым экономическим положением этих предприятий.

Социально-психологическое самочувствие и экономическое положение работников социальной сферы села

Социально-психологическое самочувствие работников социальной сферы села хотя и нельзя признать благополучным, но и плохим, тяжелым оно не является. Основная масса работников предприятий социальной сферы отмечает рост интенсивности своего труда, возрастание трудовой нагрузки.

Большинство работников социальной сферы удовлетворены своим трудом (рис. 8). Относительно незначительная доля работников этих предприятий думает о том, чтобы сменить место работы, в то время как основная масса их определенно не собирается уходить со своих рабочих мест.

Еще меньше среди работников предприятий социальной сферы желающих сменить место жительства.

Это говорит о том, что социально-психологический климат предприятий социальной сферы является достаточно стабильным. Предприятия социальной сферы села как в реорганизованных, так и в нереорганизованных хозяйствах обладают достаточными социально-психологическими резервами для нормальной работы.

Экономическое положение работников социальной сферы села — наиболее серьезная и острая проблема состояния этой сферы. Работники предприятий и учреждений социальной сферы получают заработную плату нерегулярно, с большими опозданиями. Причем на реорганизованных предприятиях работники социальной сферы чувствуют себя более стесненными в этом отношении. Уровень оплаты труда более чем у половины работников не превышает трехсот тысяч рублей. И хотя заработная плата невысока, она пока является достаточной для того, чтобы они оставались на своих рабочих местах и не планировали в ближайшее время бросить свою работу.

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков
Социальная защищенность жителей села и реорганизация

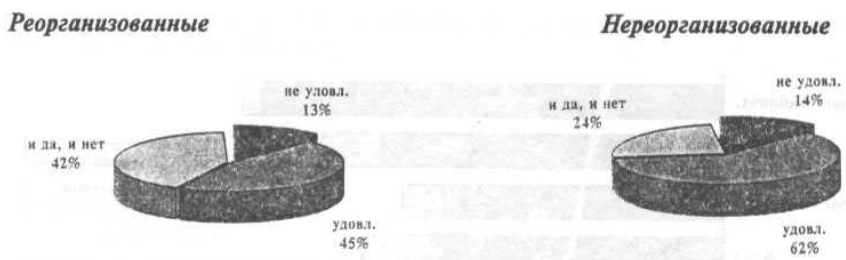


Рис. 8. Удовлетворенность работников социальной сферы своей работой

При недостаточности заработной платы большую роль в поддержании экономического статуса работников социальной сферы села играет личное подсобное хозяйство. Они мало чем отличаются от работников-сельскохозяйственных предприятий по наличию у них подсобного хозяйства: практически все имеют земельный участок, причем каждый пятый - свыше 40 соток; большинство держат на своем подворье скотину и птицу. В большей степени обременены личным подсобным хозяйством жители нереорганизованных хозяйств. До 40% из них имеют у себя крупный рогатый скот, половина выращивает свиней. На территории реорганизованных хозяйств практика держать в своем ЛПХ коров, телят, свиней в полтора раза ниже. Причем для большинства представителей нереорганизованных хозяйств работа и ЛПХ являются равноценными источниками жизнеобеспечения.

Различия и сходство в условиях жизнедеятельности работников и пенсионеров

В сельской местности пенсионеры составляют свыше половины населения и от их жизнеобеспечения и социального самочувствия зависит общая атмосфера на селе. Практически все пенсионеры, независимо от того, в каких хозяйствах они работали, жалуются на недостаток внимания и помощи им со стороны государства и трудовых коллективов. Доходы пенсионеров в реорганизованных хозяйствах значительно ниже средних доходов работников. В нереорганизованных хозяйствах размер средних пенсий выше размера среднего заработка работающих крестьян, но понятно, что трудоспособные члены общества имеют несравненно больший доступ к всевозможным источникам средств существования, нежели престарелые и больные пенсионеры.

В относительно благополучных реорганизованных хозяйствах 32 % пенсионеров считают, что их в основном обеспечивает не пенсия, а личное подсобное хозяйство. В нереорганизованных хозяйствах пенсионеры на фоне обнищавшей части односельчан выглядят несколько лучше, отсюда убеждение, что главным источником средств существования для них является пенсия, либо пенсия и ЛПХ в равной мере.

Удовлетворенность пенсионеров различными сторонами социальной инфраструктуры на селе либо не отличается от оценок трудящегося населения, либо отличается в сторону усиления неудовлетворенности, например, медицинским обслуживанием.

Уровень коммунальных услуг, приходящихся на селе на среднестатистического пенсионера неизменно ниже, чем на работающего селянина. Помощь со стороны родственников играет заметную роль в жизнеобеспечении пенсионеров. Но в чаще

МИР РОССИИ. 1996. №3

всего трудоспособные родственники сами с трудом сводят концы с концами, либо таких родственников просто нет. Сельская администрация оказывает посильную помощь старшему поколению, но возможности ее очень скромны.

Права собственности

Формальное изменение положения работников сельских предприятий в системе социально-экономических отношений не приводит к возникновению у них чувства собственника, хозяина. Только непосредственное использование своих прав, практика владения и распоряжения имеющимся имуществом ведут к росту экономического и правового сознания селян.

Таблица 10.

Право собственности на земельную долю, %

Показатели	Реорганиз. в 1993-94гг.	Реорганиз. в 1994-95гг.	Нереорганизованные хоз- я
Получете права собственности			
Получили	84,6	88,7	20,5
Не получили	14,1	8,7	76,5
Затрудняюсь ответить	13	26	3,0

Формально подавляющее большинство работников сельскохозяйственных предприятий получили земельные доли и пай, но доля работников, отмечающих наличие у них соответствующих прав, в реорганизованных хозяйствах значительно выше, чем в нереорганизованных (табл.10).

Желания и планы жителей в реорганизованных хозяйствах в отношении их земельной собственности носят более определенный характер по сравнению с нереорганизованными, хотя, конечно, и на них сказывается общая экономическая ситуация, в частности, отсутствие спроса на сельхозугодья.

Проводимая разъяснительная работа дает свои результаты: как в реорганизованных, так и в нереорганизованных хозяйствах уменьшается число работников, затруднившихся ответить на вопрос, имеют ли они право собственности на земельную долю.

Пока большинство селян не стремятся стать единоличными собственниками. Число желающих выделить свою земельную долю или пай незначительно. В нереорганизованных хозяйствах жители пассивнее в этом плане, чем в реорганизованных, - процент желающих выделить земельную долю или пай среди них ниже.

Таблица 11.

Наличие планов в отношении земельной собственности, %

Варианты ответа	Реорганизация в 1993-94гг.	Реорганизация в 1994-95гг.	Нереорганизованные хозяйства
Есть желание продать	26,0	7,1	
Нет	70,9	80,5	85,0
Затруднились ответить	3,1	12,4	15,0
Желание выделить земельный участок в счет дот			
Хотел бы выделить	8,7	9,5	5,0
Не хочу выделять	90,6	84,6	85,0
Затруднились ответить	0,8	5,9	10,
Наличие плана распорядиться долей иначе			
Есть план	7,2	2,4	
Нет	85,6	88,1	90,0
Затруднились ответить	7,2	8,9	10,0

Т.Н.Балабанова, Г.А.Родионова, Д.Г.Стрелков

Социальная защищенность жителей села и реорганизация сельхозпредприятий

Жители реорганизованных хозяйств экономически активнее. Для них имеет повышенное значение реализация права продажи (табл. 11). В марте только 23 человека смогли назвать цену, которую они хотели бы получить за гектар земли. Реальная средняя цена предложения колебалась от 4 до 10 млн. рублей за гектар.

Основная масса имущественных паев была передана работниками в уставные фонды предприятий. Перераспределение, продажа имущественных паев привели к некоторому уменьшению числа собственников предприятий. Процессы распоряжения имущественными паями более динамичны, поскольку земельная собственность в восприятии селян ассоциируется с определенным статусом и несет не только экономическую, но и идеологическую нагрузку.

Уровень правовой культуры является одним из важных условий соблюдения прав собственников, пресечения попыток как-то ущемить эти права. Но проконтролировать выполнение заключенных договоров способны 60% жителей, остальные не смогли ответить на этот вопрос. Оценить качество заключенных договоров, соотнести собственные ожидания и реальные действия хозяйств по выполнению договоров смогли также только 63% владельцев земельных долей. Соответственно более трети не смогли ответить на вопрос о желательных изменениях в договорах. Это значит, что многие проблемы по обеспечению жителей, которые могли бы быть решены за счет заключения договоров с хозяйствами, перекладываются на сельскую администрацию. Ситуация усугубляется тем, что основная масса работников реорганизованных хозяйств (71%), несмотря на трудности с заключением и оценкой договоров, не осознает потребности в юридической консультации.

Пассивность и инертность экономического и правового сознания сельских жителей во многом объясняется тяжелой демографической ситуацией на селе, когда трудоспособное население составляет немногим более 40%.

Наблюдается снижение интереса к юридическим консультациям. Они играли более значительную роль в период массового заключения договоров аренды земельной доли и других. Падение интереса к юридическим вопросам после принятия экономического решения - характерная черта массового сознания не только селян, но и горожан. Заключение договора в большинстве случаев воспринимается не как оперативное управление собственностью, а как средство включения работника в определенную систему социально-экономических отношений.

Литература.

1. *Бердяев Н.А.* Философия неравенства. Письма к недругам по социальной философии // Русская философия собственности ХУІІІ-ХХ. С.-Петербург, 1993.
2. *Данилов В.П.* Аграрные реформы и аграрная революция в России // Великий незнакомец. Крестьяне и фермеры в современном мире. М., 1992.
3. *Радаев В.В., Шкаратан О.И.* Власть и собственность // СОЦИС. 1991. №1.
4. *Радаев В.В., Шкаратан О.И.* Социальная стратификация. М., 1995.
5. Экономические и социальные последствия реформирования сельхозпредприятий по Нижегородской модели. М., 1995.