

Эгоцентризм как губитель России

В.В.КОССОВ

В статье анализируются две принципиально разные установки людей в ходе совместных действий — эгоцентризм и индивидуализм. Настоящее России связано с эгоцентризмом как противостоянием людей друг другу. Эгоцентричная ориентация на немедленное получение дохода не позволяет формироваться корпоративной культуре, без чего трудно рассчитывать на устойчивый рост экономики. Оздоровление ситуации в стране возможно при переориентации людей на индивидуализм, понимаемый как достижение собственной цели в процессе договора и компромисса. Формы проявления эгоцентризма и условия переориентации на индивидуализм — в центре внимания данной статьи.

Введение

Современная Россия остается государством, в котором нет общества, понимаемого как сообщество людей, объединенных национальной идеей. «В пандемонимуме, который представляет собой российское общество, стало трудно отыскать сколько-нибудь значительную и целостную по своим интересам социальную группу, тем более класс... Общество активно дробится на мелкие группы, различающиеся по уровню доходов, конфессиям, политическим пристрастиям, национальной принадлежности» (1). Я считаю, что в начале 2000 г. в связи с выборами нового президента сложилась исключительно благоприятная ситуация для определения и утверждения национальной идеи в России. Но сплочение сограждан в новое общество требует немалых затрат времени и усилий политиков, взявших на себя заботу об этом. Моисей 40 лет водил израильтян по пустыне для того, чтобы умерли помнившие рабство. Точно так же современное российское общество сформируют люди, воспитанные уже в демократической России. Для этого требуются значительные усилия, поскольку экстраполяция тенденций 90-х годов не исключает диктатуру.

Существуют две противоположные точки зрения на развитие общества. Первая исходит из того, что миром правят идеи (религия, революционные идеи и т. д.), в соответствии с которыми организуется жизнь общества. Вторая точка зрения отрицает необходимость продуманного плана действий. Согласно ей утверждается, что главное - ввязаться в бой. Это было характерно для горбачевской перестройки и, видимо, для экономических преобразований 1992-1999 гг. в России.

Экономика является всего лишь хозяйственной подсистемой общества. Ее можно определить как отношение между людьми по поводу производства и обме-

на товарами и услугами. Эффективность хозяйствования существенно зависит от общественной организации. Объемы производства и темпы роста экономики не могут выйти за пределы технических возможностей, но могут стать значительно ниже при неблагоприятных институциональных условиях. Это наблюдается в современной России, где в результате незавершенности и несовершенства институциональных преобразований технические возможности производства снижаются как минимум на треть.

Для успешной деятельности необходимо согласие, без которого общество и экономика обречены на прозябание. По этой причине эгоцентризм, понимаемый как противостояние людей друг другу, является губителем России*. Эгоцентричная ориентация на немедленное получение дохода не позволяет сформироваться корпоративной культуре, без чего трудно рассчитывать на устойчивый рост экономики.

Установки личности и мораль общества

Под установкой личности будем понимать ответ на вопрос о смысле жизни. Этот ответ состоит из двух частей: определение человеком цели жизни (жизнь без цели как возможное решение) и выбор средств для ее достижения. Установки личности подобны атомам, из которых формируется мораль общества, его представления о добре и зле. Впрочем, эта аналогия весьма условна, поскольку мораль общества, в свою очередь, оказывает сильное воздействие на формирование установок личности, на чем, в частности, основана организующая сила религии.

Отсюда следует принципиальный вывод о существовании двух резко различающихся типов установок личности:

- *эгоцентризма*, признающего личность центром системы и предполагающего «вращение» вокруг нее всех остальных;
- *индивидуализма*, отрицающего наличие центра и предполагающего поддержание равновесной системы благодаря упорядоченному действию личностей.

Рассмотрим эти установки подробнее. **Эгоцентризм** допускает полную свободу человека в выборе целей и средств для ее достижения. Поскольку человек является центром системы, то его поведение определяет эволюцию всей системы. Ярко описал эгоцентризм В. Шелленберг: «Он был исключительно честолюбив. Казалось, что он в стае свирепых волков должен непременно показать себя сильнейшим и стать вожаком. Он должен был быть самым первым, самым лучшим во всем, независимо от того, какими средствами это достигается: обманом, предательством или насилием. Лишенный всяких угрызений совести, руководствуясь холодным расчетом, он мог в своей несправедливости дойти до пределов жестокости» (2). Здесь речь идет об одном из столпов гитлеровского режима Р. Гейдрихе, создателе службы безопасности фашистской Германии.

Когда подобных взглядов придерживается значительная часть населения, то можно говорить об эгоцентризме как морали общества. Эгоцентризм ориентирует человека на навязывание своей воли другим, и потому он изначально содер-

* *Предложение В.В. Жириновского о введении чрезвычайного положения в России отражает интуитивное понимание того, что диктатура является естественным выходом из эгоцентризма как нормы поведения большинства граждан.*

жит в себе потенциал диктатуры. Но, поскольку другие личности вряд ли смиряются с подобными посягательствами на свою свободу, в таком обществе неизбежна напряженность в отношениях между людьми. Вспомним Киевскую Русь: междоусобную борьбу князей за престол в Киеве, передаваемый после смерти великого князя старшему в роде, остановило только нашествие татаро-монгол. Они назначали великого князя, а потому отпала необходимость уничтожать старшего в роду. Диктатура - естественный финал распространения в обществе установки на эгоцентризм. Именно в этом видится опасность эгоцентризма для современной России.

Индивидуализм исходит из признания равенства личностей, а потому налагает самоограничения на выбор целей и средств их достижения. По этой причине индивидуализм предполагает необходимость договоренностей (в устной или письменной форме) с другими людьми по поводу достижения желаемой цели. В условиях, когда значительная часть населения России ориентирована на эгоцентризм, особенно важно, чтобы люди руководствовались следующими заповедями индивидуализма.

Ничего не делайте назло кому-либо. Примером противоположной установки личности является так называемое протестное голосование. Золотое правило бизнеса гласит: «Хвалите свое дело и не ругайте чужое».

Ничего не делайте в ущерб своим интересам. Поступок, который вы собираетесь совершить, можно считать оправданным, если его последствия не влекут за собой ухудшения вашего положения хотя бы в ближайшем будущем. Известному российскому предпринимателю Л. Вайнбергу принадлежит афоризм «Надо бороться за выгоду, а не за победу».

Учитесь договариваться. Этим вы избавите себя от потенциальной конфронтации, после которой все равно придется договариваться, ибо все войны завершаются миром. Неспособность договариваться является водоразделом между индивидуализмом и эгоцентризмом. Существо заповеди отражает афоризм А. Лившица «Делиться надо».

Худой мир лучше доброй ссоры. Делая выбор, отдавайте предпочтение тем решениям, которые в наименьшей степени ущемляют чьи-либо интересы. Постарайтесь идентифицировать интересы возможных оппонентов, чтобы договориться с ними.

В единстве - сила. Если вам важно добиться от кого-либо определенных действий (разумеется, в рамках закона), то начинайте с поиска союзников. Помните, что легко сломать прутик, но чрезвычайно сложно - пучок.

Мораль общества

Основой формирования правил поведения отдельного человека в большинстве стран является религия. Под моралью общества понимаются правила поведения, которые общество считает приемлемыми для себя, т. е. этими правилами руководствуется подавляющая часть населения, а за отступления от них человека, по крайней мере, осуждают. Сказанное относится к морали де факто.

Официальной моралью, или моралью де юре, считается то, что записано в законах. Законы являются действенными, если в обществе отлажена система, обеспечивающая их неукоснительное исполнение.

Мораль общества может совпадать с официальной моралью, что является благом для общества. Нарастание разрыва между ними ничего хорошего не предвещает, поскольку вероятен рост очередной революции.

Типичной моралью индивидуалистического общества служит протестантская этика: здоровому человеку стыдно быть бедным. Это краеугольное положение объясняет, почему развитие капитализма связано прежде всего с протестантизмом.

Установки личности

Цели, которые ставит перед собой человек, с точки зрения общественной морали делятся на две группы: приемлемые и неприемлемые для общества. Например, стремление построить дом является нормальной целью, но строительство дома на берегу реки в водоохранной зоне - цель для общества неприемлемая. Примеры неприемлемых целей: многоженство (вне мусульманского мира) или желание отомстить обидчику (вместо обращения в суд).

Аналогичные соображения можно высказать и по отношению к правилам поведения. Нормы поведения для общества с писаными правилами воплощены в законах. Соответственно нарушение человеком указанных правил означает преступление перед законом.

В таблице приведены примеры, иллюстрирующие проявления эгоцентризма. Остановимся на ее отдельных элементах.

1.1. Цели и способы их достижения приемлемы для общества. Совместимость установок личности с моралью общества - необходимое условие для проявления индивидуализма, тогда как достаточным условием является договоренность с другими людьми. Сущность этих договоренностей заключается в фиксировании взаимных обязательств и ответственности за их исполнение. Принципиально важен двусторонний характер обязательств.

1.2. Человек хочет с точки зрения морали невозможного. Эта ситуация возникает в связи с «дырами» в законодательстве, позволяющими добиться некоторых преимуществ для своих интересов в ущерб интересам остальных членов общества. Соответственно действия по возведению барьеров на пути данного вида эгоцентризма сводятся к совершенствованию законодательства и нормативных актов, закрывающих ниши для создания исключительных условий меньшинству.

2.1. Использование недопустимых методов для достижения допустимых целей. Примеры: «откат» при оформлении кредита, фиктивные договоры и т.д. В конечном счете, поиск всевозможных лазеек в действующем законодательстве дает юристам кусок хлеба. По этой причине для пресечения эгоцентризма принципиально важно, чтобы само государство своими действиями исключало возможность возникновения подобных ситуаций, иначе общество будет вынуждено мириться с такими явлениями. Типичный пример ошибочных действий государства - невыполнение обязательств по выделению предусмотренных в бюджете средств, что порождает цепочку неплатежей, причина которых кроется в принятии «политического» бюджета.

2.2. Цели и способы их достижения не соответствуют общественной морали и потому являются преступными.

Человек и общество. Цели и способы их достижения

	Цели приемлемы для общества	Цели неприемлемы для общества
Поведение допустимо	1.1. Индивидуализм	1.2. Эгоцентризм (например, законодатели выделяют средства конкретным адресатам; проведение подрядных торгов среди своих компаний)
Поведение недопустимо	2.1. Эгоцентризм (например, лжесвидетельство)	2.2. Преступления

Условия, благоприятствующие проявлению эгоцентризма

Маленькие дети в благополучных семьях - эгоцентристы, потому что взрослые вращаются вокруг них, как планеты вокруг солнца. В ходе воспитания эгоцентризм проходит, и маленький человечек постепенно начинает понимать, что для достижения желаемой цели необходимо прилагать определенные усилия.

Эгоцентричное поведение у взрослых проявляется в тот момент, когда господствующая в обществе мораль допускает использование почти любых средств для достижения цели. Согласно статистике, в 30-е годы в СССР «более 90 % арестов инициировались снизу. Доносительство приобрело чудовищные масштабы» (3). Причины просты: на доносы реагировали, с их помощью было проще всего расчищать себе путь вверх*.

Общество, в котором эгоцентризм является господствующей моралью, напоминает бурлящий котел - каждый борется со всеми. Большинство стран прошло через смуты и гражданские войны. Они выработали общественную мораль, облегчающую сосуществование людей посредством значительного ограничения возможностей проявления эгоцентризма. Массовый эгоцентризм, наблюдаемый ныне в России, возник не на пустом месте. Мы уже отмечали роль событий довоенных лет в его становлении. Крупным событием, пробившим брешь в общественной морали, явилась горбачевская перестройка. Наиболее мощные удары по привычным условиям жизни большинства советских людей нанесли «борьба с алкоголизмом», лишившая государство значительных доходов, и закон о социалистическом предприятии, открывший дорогу популизму и позволивший «рисовать» зарплату. Одним из последствий «либерализации» советской экономики явился стремительный рост денежной массы, не обеспеченной товарными ресурсами. При этом 90 % этих «горячих денег» образовалось в 1987-1990 гг.

Резкое изменение условий жизни во второй половине 80-х годов привело к распространению установки на эгоцентризм: в условиях нарастающего дефици-

* Отвращение к доносам оказывает плохую услугу борьбе с преступностью. В России, видимо, редки случаи, когда человек по своей инициативе информирует милицию о замеченном им нарушении правил общественного поведения. Совершенно иная картина в западных странах, где налогоплательщики заинтересованы в эффективной работе полиции и активно ей помогают.

та товаров и услуг главным стало урвать свое. Этим, в частности, объясняются такие массовые явления, как «несуны», «халтура» и т. п. Реакцией на разрыв между официальной идеологией и реалиями жизни был популярный в свое время анекдот. Армянское радио спросили, как легче всего наполнить холодильник продуктами. Оно ответило: «Включите его в радиосеть».

Слом управляющей системы КПСС и последовавшая приватизация предприятий вызвали резкий спад в производстве: каждый, начиная с руководителей бывших союзных республик, потянул одеяло на себя, в результате чего оказались разорванными налаженные между предприятиями связи*. Повезло тем немногим, которые отличались природной оборотистостью и имели доступ к первоклассным ресурсам, либо возглавляли переоснащенные новейшим оборудованием предприятия. По образному выражению Н. Шмелева, они оказались «назначенными миллионерами». Что оставалось делать другим? Их естественным выбором стал эгоцентризм. «Сидение на рельсах» является наглядным проявлением такой установки.

К сожалению, индивидуализм остаётся для российского общества далеко неблизким светлым будущим, и для его достижения необходимо приложить немало усилий. В противном случае неизбежна диктатура. Наличие у России мощнейших средств уничтожения делает такой сценарий опасным отнюдь не только для жителей нашей страны.

Причины усиления эгоцентризма в российской жизни

Каковы проявления эгоцентризма в современной России? Кто основные актеры этой драмы?

Законодатели. Автору этих строк неоднократно приходилось быть свидетелем того, как депутаты Государственной думы, особенно избранные от одномандатных округов, при обсуждении проекта Закона о федеральном бюджете добивались уменьшения намеченного финансирования строительства конкретных объектов. Делалось это с той целью, чтобы за счёт «высвобожденных» средств включить в инвестиционную программу строительство объектов в своих округах, даже если такие объекты по своему статусу не входят в сферу ответственности федерального правительства и должны сооружаться за счет местного бюджета. Эгоцентризм законодателей проявляется и в принятии законов, расходы на реализацию которых выходят за пределы бюджетов (федерального и местного). Распределение ролей в таком спектакле очевидно: «хорошие» законодатели заботятся о народе, а «плохое» правительство не исполняет принятые ими хорошие законы.

Государственные и муниципальные служащие. Эгоцентризм этой категории лиц проявляется в умении обменивать служебное положение на теневой доход. В обыденном сознании сложилось убеждение, что «...каждый максимально эксплуатирует свое собственное кресло и использует его исключительно в качестве источника наживы», а сам госаппарат воспринимается

* Осенью 1991 г. по просьбе Е.Т. Гайдара были проведены расчеты по оценке последствий от распада экономики СССР для экономик бывших союзных республик. Результаты показали падение уровня жизни примерно в 3 раза, причем наименьшее в России.

как «...откровенно паразитирующий на посредничестве между бизнесом и государством» (4). Это относится, в первую очередь, к предоставлению льгот и выделению бюджетных средств. Хорошо зная, по крайней мере, федеральный уровень госаппарата, могу утверждать, что это представление сильно преувеличено: далеко не на всех должностях такое посредничество может иметь место, далеко не все способны вымогать взятки.

Справедливости ради надо отметить, что федеральное правительство последовательно сокращает ниши, в которых возможно вымогательство. Так, отменен институт спецэкспортеров и исчезла возможность тем самым зарабатывать деньги, ставя лишь печать на документе. Предоставление льгот по таможенным пошлинам ограничено строгими процедурами, исключающими посредничество и связанное с этим проникновение криминала (в памяти людей ещё свежи скандалы вокруг Фонда спорта и кровавые разборки афганцев).

Наличие строгих конкурсных процедур не является автоматической гарантией, обеспечивающей принятие предельно объективных решений. Однако отход от этих процедур является должностным преступлением. В этих условиях принятие государственным служащими субъективных решений становится гораздо более рискованным делом. Возможности личного влияния на ход событий остаются значительными при всевозможных согласованиях и выделении бюджетных средств на текущее содержание и строительство объектов социальной сферы.

Банки. Выделение банком кредита своим учредителям (или аффилированным с ними лицам) является типичным проявлением эгоцентризма учредителей.

Директорский корпус. С проведением реформ по существу были сняты последние внешние административные ограничения на властные полномочия директорского корпуса, что открыло простор для обособления личных интересов директоров. В обществе возникла особая прослойка - директора приватизированных предприятий и их ближайшее окружение. Эта прослойка действует достаточно независимо как от государства, так и от коллектива предприятия.

Неограниченная власть породила стремление директоров к немедленному личному обогащению, что привело к принятию ими решений, исходя из личных интересов. Результатом этого является нежелание таких директоров допускать на «свое» предприятие стратегического инвестора (как отечественного, так и иностранного). Автору этих строк неоднократно приходилось участвовать в различных мероприятиях по привлечению иностранных инвестиций в Россию. Характерная особенность поведения директоров состояла в том, что они искали кредиты, а не инвестиции.

Противодействие эгоцентризму

Никакая власть не в силах запретить эгоцентризм, но она может ограничить возможности для проявления эгоцентризма и переключить внимание человека на более эффективные способы действий, основанные на принципе индивидуализма. Как же можно ограничить эгоцентризм? Вернёмся к таблице. Нижний ярус (2.1. и 2.2.) можно «обезопасить» совершенствованием работы правоохранитель-

ной и судебной систем. При этом важно, чтобы государство само не нарушало принятых им законов, а нарушения закона другими субъектами не оставались без наказаний. Правоохранительная и судебная системы должны строго служить закону, а не представителям власти.

Правую часть (1.2. и 2.2.) можно регулировать совершенствованием законодательной деятельности, исключая возможность проявления эгоцентризма должностными лицами в ходе исполнения служебных обязанностей.

Вернёмся к примеру с парламентариями, «выбивающими» бюджетные деньги для своих округов. Это возможно ввиду несовершенства бюджетного кодекса: законодатели должны принимать решения о принципиальном направлении использования средств, например, на образование (а не на конкретные школы, вузы и т. д.), здравоохранение (а не конкретным учреждениям). И только правительство должно распределять средства по конкретным адресам, руководствуясь при этом набором правил.

Построение защиты от проявлений эгоцентризма предполагает знание того, откуда исходит угроза. Поэтому крайне важно наладить мониторинг индикаторов распространения эгоцентризма в обществе, на основе чего возможно, как минимум, локализовать опасность, а затем подавить или искоренить её причины. К сожалению, среди этих мер могут оказаться и весьма непопулярные.

Остановимся на тех проявлениях эгоцентричного поведения, которые представляются сегодня наиболее опасными. Приводимый ниже перечень является далеко не исчерпывающим. Подчеркнем, что чем выше уровень власти, тем большую опасность представляют проявления эгоцентризма для всего общества.

Достаточно часто встречающейся формой эгоцентризма власти является *сбор «добровольных пожертвований»* на реализацию очередной идеи местного руководителя. Отказаться от этих «пожертвований» нельзя - замучат проверками.

Многонациональность России обуславливает опасность проявления эгоцентризма при назначении людей на высшие государственные посты. Потенциальная опасность возникает в том случае, если эти посты закрепляются только за представителями титульной национальности. Индикатором тревоги является резкий рост числа мигрирующих представителей нетитульных наций.

Для защиты от подобных напастей крайне важно не допускать исключительного положения отдельных территорий. Отношения центра с субъектами федерации должны регулироваться только федеральным законом. Любые проявления «гибкости» ведут к ущемлению интересов тех, по отношению к которым проявлена «твёрдость».

Проверки. Под видом контроля за выполнением той или иной важной функции (уплата налогов, соблюдение санитарных норм и т. д.) соответствующие органы власти имеют право проводить проверки на интересующих их объектах. Такие проверки необходимы, поскольку выполняют функцию обратной связи в управлении. Однако не секрет, что проверки в руках ретивой администрации превращаются в инструмент репрессий против неугодных фирм, особенно когда для них привлекаются люди в масках, вооруженные автоматическим оружием. Подобные меры являются одним из способов давления на конкурента. На избыточность проверок указывает следующий факт: в России каждый магазин проверяется в среднем 18 раз в год, тогда как, например, в Румынии 12, причём штрафы в России по сравнению с Румынией платят в три раза больше ма-

газинов. Кстати, для открытия магазина в России надо получить разрешения у более чем пяти ведомств, на что уходит четыре месяца против пяти недель в Румынии (5).

Крайне важно регламентировать на уровне законодательства ряд вопросов: кто может проводить проверки, их предмет, допустимая частота и продолжительность (поскольку обслуживание проверяющих повышает транзакционные издержки бизнеса). Сказанное выше определяет основные требования людей к государству: защита от рэкета и вымогательства чиновничества, сокращение бюрократического аппарата, упрощение бюрократических процедур, борьба с коррупцией.

Получение разрешений. В советские годы был популярен анекдот: «У французов то, что разрешено - разрешено, что запрещено - тоже разрешено; у немцев то, что разрешено - разрешено, что запрещено - запрещено; у советских то, что запрещено - запрещено, а что разрешено - тоже запрещено». Учитывая такую тяжелую наследственность, важно с предельной осмотрительностью относиться к введению ограничений, делающих необходимым получение разрешений на совершение тех или иных операций или занятий определенным видом деятельности, поскольку они чреватые потенциальным ущемлением интересов личности. Люди, выдающие разрешения, могут превратить это право в источник личных доходов, что можно рассматривать как приватизацию де факто государственной функции. Не допустить это можно только при строгой регламентации процедур и их прозрачности. Россия остро нуждается в следовании на практике принципу: что не запрещено, то разрешено.

Важную роль в ограничении эгоцентризма играет укрепление договорных отношений между самыми разнообразными экономическими и социальными субъектами. Приведем примеры подобных договорных отношений.

Взаимодействие людей по месту жительства. Одним из наиболее наглядных примеров действий людей сообща является поддержание порядка в подъезде многоквартирного дома или на деревенской улице (6). Такой вид взаимодействия можно считать первым классом в школе совместного выживания. О том, сколь далеко наше общество от согласия, говорит такой факт: правительство Москвы за свой счёт установило железные двери и домофоны в подъездах домов, в которых жильцы не сделали этого сами. Через короткий срок 30 % этих дверей оказались сломанными.

Общественные организации, созданные на профессиональной основе. Важнейшую роль играют объединения с коллегами для отстаивания общих интересов. Для наёмных работников - профсоюзы, для предпринимателей - торгово-промышленные палаты, для адвокатов - коллегии, для писателей - творческие союзы и т. д.

Общественная жизнь. На первое место здесь надо поставить местное самоуправление, совсем неразвитое в России. Достойным примером для подражания является Швейцария.

Объединения по интересам (аквалангистов, охотников и рыболовов, филателистов и т. д.), равно как и спортивные клубы (доступные гимнастические залы и спортивные площадки) особенно важны для воспитания подрастающего поколения в духе совместных действий.

Понимание этой проблемы местными властями и их содействие людям в доступе к помещениям для взаимного общения является важным условием развития

общественной жизни. Сложнее, чем выделить помещения, подобрать инструкторов, способных объяснить людям, как они могут сделать свою жизнь более интересной*. Нужна большая и упорная работа по втягиванию буквально каждого человека в жизнь общества, что является предпосылкой для развития договорных установок поведения.

Главным условием вовлечения рядового российского человека, обремененного всевозможными проблемами, в жизнь общества является убеждение его в том, что участие в общественной жизни ему выгодно. Понимание выгод от участия в общественной жизни не является инстинктивным, а потому должно культивироваться самим обществом, заинтересованным в активности своих сограждан. Такая просветительская деятельность в обществе является благодатной почвой для политиков: «...политика становится более эффективной, когда граждане руководствуются пониманием добра и зла, а не исключительно соображением практической целесообразности» (7).

Утверждение индивидуализма создаст фундамент для становления нормальной корпоративной культуры, благодаря которой предприятия, преследуя свои цели, будут стремиться к укреплению своих позиций на продолжительном интервале времени. А это является необходимым условием для устойчивого экономического роста.

Примечания

1. Кузьмин С.А. Социальные системы: опыт структурного анализа. М, 1996. С. 134-135.
2. Шелленберг В. Дом Вируни. М, 1991. С. 26.
3. Зенькович Н.А. Маршалы и генсеки. Смоленск, 1992. С. 614.
4. Романов С. Энциклопедия российского мошенничества. М., 1997. С. 92.
5. Государственное регулирование, рэкет и обеспеченность общественными товарами // Обзор экономики России. Основные тенденции развития. 1998. Апрель, С. 168-169.
6. Рубанович М. Один в доме воин // Деньги. 1999. № 1-2. 20 января.
7. Сорос Д. Кризис мирового капитализма. М., 1999. С. 232.

** Во многих городах России есть набережные. Однако, пожалуй, только власти Самары додумались вдоль набережных сделать пляжи. Палисадники есть у каждого дома в сельской местности. Однако редко можно встретить такой, на котором невольно останавливается взгляд. В таких странах, как Австрия, Нидерланды, Швейцария, в сельской местности у домов нет палисадников в нашем смысле слова - земля дорога, но приятно видеть хорошо ухоженное пространство перед домами.*