

Занятость жителей села: трудности измерения

Л.А. ОВЧИНЦЕВА

Статья посвящена анализу процедуры измерения уровня занятости сельского населения. Приведены данные официальной статистики и обсуждены алгоритмы ее составления. Вместе с тем, данные детального обследования отдельного района Ленинградской области свидетельствуют о неполноте картины, рисуемой официальной статистикой. Реальное жизнеобеспечение сельских жителей представлено сложной комбинацией разнообразных форм занятости, восходящих к разным хозяйственным укладам.

Продолжающаяся уже более десяти лет экономическая реформа в России постепенно меняет социально-экономическую картину, в частности в сельской местности. Усилившаяся социальная дифференциация отодвинула значительные массы населения за черту бедности, и на повестку дня в России вышли так называемые «проекты развития». Один из них - проект «Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения», осуществляемый уже второй год некоммерческим Фондом поддержки аграрной реформы и сельского развития (РосАгроФонд) в Лодейнопольском районе Ленинградской области и некоммерческим фондом АгроМИР в Орловской области при финансовой поддержке Британско-Российской программы развития. Проект призван создать условия и разработать механизмы устойчивого обеспечения занятости и доходов сельского населения*. Мы не будем подробно останавливаться на содержании проекта, об этом рассказывалось в печати [1,2, 3]. Заметим лишь, что в ходе осуществления такого проекта естественным образом встает задача оценки уровня занятости сельского населе-

* Позволим себе одно отступление. Оригинальное название проекта на английском языке - «Sustainable Rural Livelihood», что переводится как «Устойчивое жизнеобеспечение населения в сельской местности». Дословный перевод не удовлетворил методологов проекта: понятие «жизнеобеспечение», по их мнению, не распространено в отечественной экономической литературе. Название перевели по смыслу, руководствуясь своим пониманием рыночной парадигмы. Это позволило конкретизировать цели и задачи проекта, хотя сужение понятия «жизнеобеспечения» до понятий «занятость и доходы», на наш взгляд, постоянно дает о себе знать сложностями в реализации и отслеживании результатов проекта.

Занятость жителей села: трудности измерения

ния. Задача на первый взгляд несложная, ведь у нас в стране давно существует обширная статистика труда. Однако при ближайшем рассмотрении возникли некоторые проблемы.

Что говорит статистика?

Первейший источник сведений о занятости - органы статистики. Информацию о численности занятых и о структуре занятости Госкомстат получает из отчетов, предоставляемых предприятиями и организациями (о числе работающих по найму), из материалов выборочных обследований населения по проблемам занятости (о числе занятых предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, о наемных работниках, работающих у отдельных граждан, о занятых в фермерских хозяйствах), из данных миграционной службы и корректировочных расчетов не выявленной в ходе обследования неформальной занятости.

Обследования населения по проблеме занятости проводятся Госкомстатом один раз в год в форме опроса. В 1998 г. было опрошено 161 тыс. человек в возрасте от 15 до 72 лет или 0,15 % общей численности населения в этом возрасте [4, с. 6]. Опрашиваемые сами определяют свой статус занятости. Результаты исследования позволяют получить представление об общей картине занятости по стране в целом и по регионам (республикам, краям, областям). По данным последнего Российского статистического ежегодника, в 1998 г. численность экономически активного населения в Российской Федерации составляла 66736 тыс. человек, в том числе в Ленинградской области 795 тыс. человек; уровень безработицы в процентах от экономически активного населения составлял 13,3 % и 15,0 % соответственно [5, с. 108].

В районе сведения о численности занятых собирают органы статистики и районная служба занятости. Статистика учитывает работников только тех предприятий, которые подают о себе сведения, и поэтому официальные статистические материалы в этом отношении неполны. Более подробными сведениями располагает служба занятости, собирающая сведения о наличии рабочих мест на всех предприятиях, находящихся на территории района. Для сравнения ниже приводим сведения о занятости по отраслям, полученные из обоих источников (табл. 1).

Из таблицы видно, что расхождения довольно значительны. Информация службы занятости полнее, так как содержит сведения о предприятиях областного и федерального подчинения, а также о тех, которые предоставляют сезонные рабочие места (например, в Лодейнопольском районе - это предприятия лесного комплекса).

Однако в отношении сельского населения получить интересующие нас показатели в масштабе района непосредственно из органов статистики невозможно. Районная статистика отражает занятость по отраслям и численность зарегистрированных самозанятых (предпринимателей без образования юридического лица и фермеров). При этом занятость фиксируется исключительно по отраслевому, а не по территориальному принципу. В нашем случае из общего свода данных только сведения о численности работников сельскохозяйственных предприятий характеризуют занятость сельских жителей. Из общего числа жителей района (39,1 тыс. на конец 1999 г.), на сельское население приходится 30 % (11,7 тыс.) [6, с. 6-7].

Таблица 1. Занятость жителей Лодейнопольского района по отраслям, включая временных работников, на 01.01.1999

Отрасль	Среднесписочная численность работников по данным областной статистики	Данные районного центра занятости
Всего в том числе:	9886	16000
Сфера материального производства		
Промышленность	2683	2988
Строительство	329	524
Сельское хозяйство и обслуживание сельского хозяйства	737	855
Транспорт	720	1138
Торговля	-	703
Торговля, общественное питание, материально-техническое снабжение, сбыт, заготовки	1350	-
ЖКХ	757	846
Лесное хозяйство		288
Связь	221	246
Прочие	1376	1348
Сфера нематериального производства		
Органы управления		951
Образование	1168	900
Культура		279
Наука	28	
Здравоохранение	-	1263
Здравоохранение, физическая культура и социальное обеспечение	1107	-
Служители культа		20
Прочие	-	3651

Из них население трудоспособного возраста (женщины от 16 до 54 лет и мужчины от 16 до 59 лет) составляет две трети. Основным источником сведений о занятости жителей села являются волостные похозяйственные книги. Данные из этих книг можно сравнить с материалами поголового опроса населения. Согласно имеющимся инструкциям, работник сельской администрации, отвечающий за заполнение похозяйственных книг, должен лично или при помощи специально уполномоченных лиц проверить правильность сведений, вносимых в похозяйственные книги. В действительности, даже самые добросовестные работники сельских администраций нередко лишены возможности проверить данные по всем жителям: сельское население редет, территории администраций укрупняются, телефонизацией охвачены далеко не все поселения, а средств на бензин у администраций не

Занятость жителей села: трудности измерения

хватает. В то же время, данные похозяйственных книг обладают достаточно высокой степенью надежности, поскольку образ жизни каждого на виду у всех.

В нашем случае по данным на 1 января 1999 г. имелись сведения о занятости трех четвертей наличного сельского населения Лодейнопольского района, находящегося в трудоспособном возрасте (отсутствующие больше года в расчет не принимались). Это составляло 4005 человек. Структура этой совокупности была следующей: 50 % были работниками по найму, 4 % составляли работающие не по найму - фермеры и индивидуальные предприниматели, 4 % пришлось на инвалидов, 3 % - на учащихся дневных учебных заведений, 12 % - на зарегистрированных безработных, 26 % - на жителей, не имеющих официального места работы и не стоящих на учете в Центре занятости.

Для анализа занятости воспользуемся определениями, которыми оперирует Госкомстат. Речь идет об экономически активном населении и экономически неактивном населении. *Экономически активное население* - часть населения, обеспечивающая предложение рабочей силы для создания товаров и услуг за некоторый рассматриваемый период и представляющая совокупность занятых в экономике и безработных. *Экономически неактивное население* — лица, которые не считаются занятыми или безработными [7, с. 27]. Эти определения являются базовыми при характеристике рынка труда. При классификации населения по таким категориям Госкомстат опирается на рекомендации Международной Организации Труда.

Согласно этим определениям, к категории *занятых* относятся лица, которые выполняли работу по найму, а также не по найму для получения прибыли или семейного дохода, независимо от сроков получения вознаграждения или дохода за свою деятельность. Сюда же входят лица, выполняющие работу без оплаты на семейном предприятии, а также лица, которые временно отсутствовали на работе из-за болезни, отпуска, обучения, выходных дней, забастовки и других причин подобного характера. В категорию занятых не включаются те, кто занят в домашнем хозяйстве производством товаров и услуг только для собственного потребления [7, с. 72].

Работающие по найму, или наемные работники - это лица, выполнявшие работу по найму. Основными признаками работы по найму является заключение явного (письменного или устного) трудового договора, гарантирующего работнику базовое вознаграждение деньгами или натурой. *Работающие не по найму* - это лица, выполняющие работу на собственном предприятии или в собственном деле. Эта группа объединяет работодателей, самостоятельно занятых лиц, членов производственных кооперативов, неоплачиваемых работников семейных предприятий. К *безработным* относятся лица трудоспособного возраста, которые не имеют работы (доходного занятия), занимаются поиском работы и готовы приступить к ней, либо занимаются организацией собственного дела. Безработные могут быть зарегистрированы в центре занятости по месту жительства.

Уровень занятости определяется как отношение численности занятого населения к общей численности трудоспособного населения. *Уровень безработицы* определяется как удельный вес численности безработных в численности экономически активного населения [4, с. 6].

Опираясь на методику Госкомстата, мы должны сказать, что в отношении данной совокупности экономически активное население составило 66 %, уровень

занятости - 54 %, а уровень безработицы - 18 %. Треть жителей из данной совокупности было представлено экономически неактивным населением.

Особенности занятости сельского населения.

Для получения более полной картины занятости сельского населения в 1999 г. автором совместно с Г.А. Родионовой были проведены исследования уровня занятости и доходов сельских жителей Лодейнопольского района. Исследования сочетали анализ данных официальных источников с экспертными опросами и «оценкой изнутри» [8, с. 160].

В соответствии с целями проекта сельское население условно было разделено на семь групп: работники сельскохозяйственных предприятий, работники предприятий социальной сферы, работники прочих предприятий, пенсионеры, фермеры, предприниматели, безработные. Проведенные качественные исследования внутри каждой из этих групп показали следующее.

Работники сельскохозяйственных предприятий. Десять лет назад сельскохозяйственные предприятия наряду с леспромхозами были важнейшими структурообразующими предприятиями в районе. До перестройки в пяти совхозах района работало около 2,5 тыс. человек. К 1999 г. их число сократилось до 630. Работая на сельскохозяйственных предприятиях, люди получают низкие заработные платы. Начисленная заработная плата в 1999 г. в среднем составила около 600 руб., выплаченная - на треть меньше. Люди вынуждены вести личные подсобные хозяйства (ЛПХ) в значительных размерах, чтобы компенсировать хронические невыплаты заработной платы и превратить натуральные выплаты в денежные доходы. С другой стороны, возможность использовать материальные и технические ресурсы предприятия для ведения своих личных подсобных хозяйств удерживает людей на сельскохозяйственных предприятиях. В ходе обследования владельцы наиболее крепких ЛПХ составили сезонный календарь помощи предприятия личным хозяйствам.

Самые крепкие хозяйства - у главных специалистов. Проживание в домах усадебного типа способствует ведению ЛПХ, а проживание в многоквартирных домах сдерживает жителей, так как хозяйственные постройки находятся в отдалении от жилища. Фактически ЛПХ является для работников сельскохозяйственных предприятий формой вторичной занятости, объемы которой определяются степенью доступности ресурсов предприятия. Такая картина наблюдалась и в советское время, когда четыре пятых работников сельскохозяйственных предприятий имели вторичную занятость в форме ЛПХ. Но сейчас существенно выросло значение ЛПХ как источника доходов населения. Работники сельскохозяйственных предприятий вынужденно ведут большие ЛПХ. Лишь немногие хотели бы сделать ЛПХ своим главным занятием: «Свои в фермеры не пошли, так как знают, что это работа с утра до поздней ночи, а воровать как городские они не могут».

Работники предприятий социальной сферы. Предприятия социальной сферы в сельской местности района представлены школами, детскими садами, библиотеками, клубами, фельдшерско-акушерскими пунктами и почтами. Следует заметить, что за последние десять лет численность предприятий социальной сферы на селе значительно сократилась. Закрыты почти все детские сады, практически исчезли предприятия бытового обслуживания.

Занятость жителей села: трудности измерения

Таблица 2. *Поддержка предприятием личных подсобных хозяйств (сезонный календарь).*

Отрасль	Весна	Лето	Осень	Зима
Производство картофеля	<ul style="list-style-type: none"> • Внесение органики • Вспашка • Нарезка гребней • Посадка 	<ul style="list-style-type: none"> • Окучивание (1-2 раза) 	<ul style="list-style-type: none"> • Уборка, • Перепашка (по желанию) 	
Заготовка сена		<ul style="list-style-type: none"> • Косить • Ворошить (по желанию) • Волочки сделать • Запрессовать • Вывезти 		
Откорм телят	<p>Телят можно взять в течение года по желанию и по мере отела (желательно взять весной, чтобы к зиме забить). Совхозную машину можно использовать, чтобы сдать мясо.</p>			

Заработная плата работников социальной сферы, как правило, невелика, выплачивается с небольшими задержками. В 1999 г. средняя заработная плата работников образования составила 640 руб., медицинских работников - чуть более 500 руб., работников культуры - менее 300 руб. Поэтому большую часть рабочих мест в социальной сфере занимают женщины. Подавляющее большинство работников социальной сферы вынуждено иметь огороды, часть семей - свой скот.

Развитие ЛПХ работников социальной сферы, в частности учителей, сдерживается тем, что, стараясь увеличить свой денежный доход, они увеличивают учебную нагрузку, работают на 1,5-2 ставки. На ЛПХ остается мало времени. Если семья не имеет отношения к коллективному сельскохозяйственному предприятию, то возникают сложности с «материально-техническим обеспечением» ЛПХ - для такой семьи оно обходится дороже.

Работники прочих предприятий вне сферы сельского хозяйства. Работа на предприятиях вне сферы сельского хозяйства ценится выше, так как обычно зарплату там получают больше и с меньшими задержками. Уволенных с сельхозпредприятий частично приняли предприятия, обслуживающие инженерную инфраструктуру жилищно-коммунальной сферы, выделившуюся из бывших совхозов. Мужскую рабочую силу оттянули предприятия лесного комплекса, железная дорога, дорожные бригады. Как показало обследование, жители только одной из волостей - Шамошкинской (около 800 жителей в 1999 г.) работали почти на 40 различных предприятиях районного, областного и федерального подчинения. Более высокие заработные платы позволяют вести ЛПХ в меньших размерах, к тому же и полная рабочая неделя оставляет для этого меньше времени. И все же практически все имеют огороды, выращивают растениеводческую продукцию для внутрисемейного потребления.

Фермеры. В районе фермеры составляют менее 1 % жителей. Большинство обследованных фермеров относится к наиболее обеспеченной категории, или, как минимум, живут, по местным меркам, нормально. Они представляют собой одну из наиболее активных самодельных частей населения. По выражению соседей «фермеры живут хорошо, но они и крутятся». Многие фермеры создают рабочие места, привлекая работников для выполнения сезонных работ. Некоторые жители специально берут отпуск, чтобы подзаработать у фермеров.

Свои основные доходы фермеры получают как от производства и переработки сельскохозяйственной продукции, так и от торговли. Частично эта деятельность происходит в теневой сфере. На втором месте - ЛПХ, которое обеспечивает питание семьи. По оценке фермеров, их подсобное хозяйство может давать до 30 % семейного дохода. Впрочем, в районе есть фермеры, сократившие свое хозяйство до уровня ЛПХ. Но и в этом случае оно носит товарный характер. Так, в одном случае значительные доходы получаются от реализации меда, в другом - молока.

Предприниматели. В обследованном районе к предпринимателям относятся руководители предприятий (и сельскохозяйственных, и несельскохозяйственных), фермеры, торговцы. В 1999 г. было 103 сельских предпринимателя, зарегистрировавшихся без образования юридического лица. Часть из них прекратила свою деятельность, но с другой стороны, в районе процветает незарегистрированная торговля товарами народного потребления, подпольный водочный бизнес. По своим доходам некоторые предприниматели входят в число обеспеченных. ЛПХ если и ведут, то как дань традиции. Однако, как показывает обследование, таких единицы. Большинство сельских предпринимателей тяготеет к среднему слою в социальной структуре сельского общества.

Пенсионеры. Какое отношение занятость имеет к пенсионерам? В обследовании по занятости статистические органы включают жителей до 72 лет. Пенсионеры вынуждены работать, чтобы пополнить свой скудный бюджет (обычная пенсия сельского жителя в районе в 1999 г. составляла от 250 до 450 руб.). В обследованном районе в 1999 г. официально работали 7 % пенсионеров. Многие работают по чужим трудовым книжкам, так как новейшее налоговое законодательство уменьшает работающим сельским пенсионерам их и без того скромный доход. Сложившийся уклад, привычка к труду и стремление помочь детям побуждают практически всех их вести личные хозяйства, разводить огороды. Пока позволяют силы, держат и скотину (примерно половина), особенно, если живут в деревенском доме.

Безработные. По данным районной службы занятости, на начало 1999 г. сельская безработица составляла 9 %. 59 % безработных в районе составляют женщины, из них 45 % проживают на селе. Данные официальной статистики занижают реальную численность безработных. В ходе встреч во время обследования выяснилось, что некоторые не встают на биржу из-за того, что уволены за нарушения трудовой дисциплины. Некоторые не регистрируются, так как живут в отдаленных деревнях, и транспортные расходы для них существенны.

Большинство безработных получает пособие в размере половины минимального размера оплаты труда (в 1999 г. - 41 руб.). За счет чего они живут? Сами безработные в одной из обследованных волостей выделили следующие источники доходов в своих семьях (в порядке убывания значимости):

- зарплата других членов семьи;
- пенсия других членов семьи;

Занятость жителей села: трудности измерения

- ЛПХ;
- приработки безработного и членов его семьи;
- сбор лесных ягод и грибов;
- помощь родственников;
- пособия по безработице;
- пособия на детей;
- алименты;
- рыбалка.

Семьи безработных различны, но подавляющее большинство их входит в группу бедных или очень бедных. В ходе исследования в волостях встретились следующие типы.

- «Добровольно» безработные - лица, потерявшие работу с достаточно высоким уровнем заработной платы (например, в Доможировской волости работавшие на строительстве «датских» поселков). Им начисляется довольно большое пособие по безработице, и поэтому они предпочитают числиться на бирже. Основным источником доходов - приработки (неформальные) и доходы от ЛПХ. Среди этой категории встречаются лица, занимающиеся торговлей. Это единственная группа семей среди безработных, которая живет относительно нормально.
- Уволенные по сокращению - среди них наиболее часто встречаются бывшие работники сельскохозяйственных предприятий. Жизнеобеспечение осуществляется за счет ЛПХ, сбора и продажи ягод, нерегулярных приработков.
- Многодетные матери - основным доходом дает заработная плата мужа, пособия на детей, ЛПХ.
- Матери-одиночки - жизнеобеспечение за счет помощи родственников, ягод, ЛПХ.
- Инвалиды - живут за счет пенсий, помощи родственников, ЛПХ.
- Алкоголики (в том числе и многодетные) - выживают за счет ЛПХ, сбора грибов и ягод, случайных приработков, пенсии родителей.

В отдаленных и/или небольших селениях возможности приработков очень ограничены, основным источником жизнеобеспечения являются ЛПХ, пенсии, социальные пособия и ягоды. Жители отдаленных деревень остаются без работы вследствие того, что закрываются отделения сельскохозяйственных предприятий и сокращаются бригады лесорубов (местные работники не выдерживают конкуренции с финскими и украинскими рабочими). По уровню потребления потерявшие работу входят в нижний слой бедных. Чуть получше живут те, кто держит сравнительно большое ЛПХ, скотину. Вести ЛПХ без техники очень трудно, но жители уже готовы к худшему: «Если некому будет пахать (пока эту услугу оказывает фермер, но ему седьмой десяток), перейдем на лопаты. Надо бы лошадь купить, но это очень дорого, больше пяти тысяч».

Летом сельские жители продают молоко дачникам, осенью собирают и сдают ягоды скупщикам. Зимой проживают заработанное осенью. Самый трудный сезон - весна.

Личное подсобное хозяйство: занятость или нет?

Проведенные исследования показали, что официальное место работы является лишь одной из возможных сфер приложения труда. Вторичная занятость, в том числе и не оформленная официально, повсеместно распространена. Для поддер-

жания своего жизнеобеспечения большинство селян обращаются к проверенному временем способу - натуральному производству продуктов питания. Часть произведенной продукции продается на местных рынках. Серьезным подспорьем в Лодейнопольском районе является лес: многие кормятся сбором и продажей дикорастущих растений. И лишь немногие решились заняться самостоятельным делом: торговлей, ремеслом, оказанием услуг. Свой «бизнес» регистрируют далеко не все.

Таким образом, мы имеем дело, по меньшей мере, с двумя сферами занятости: формальная занятость (труд по найму либо официально зарегистрированная самозанятость) и неформальная занятость (незарегистрированная работа по найму или самозанятость, а также производство товарной продукции в личных подсобных хозяйствах).

Кроме того, жители района трудятся и *вне рынка труда*, производя продукцию в личных подсобных хозяйствах для собственного потребления. Согласно приведенному выше официальному подходу, труд в этой сфере не характеризует занятость населения. Тем не менее, этот сектор значителен по объему. Продукция ЛПХ учитывается в национальном доходе. В 1998 г. удельный вес хозяйств населения составил более половины (57,3 %) в общем объеме производства продукции сельского хозяйства. В 1998 г. в ЛПХ жителей Ленинградской области было произведено 447,9 тыс. т картофеля, что составило более 76 % валового сбора в регионе, овощей соответственно - 74,9 тыс. т (34 %), мяса - 19,1 (32 %), молока - 129,0 тыс. т (24%) [9].

Разделить товарное и натуральное производство в ЛПХ не просто. С 1997 г. Госкомстат проводит выборочные обследования деятельности домашних хозяйств населения. Согласно данным Госкомстата, в 1998 г. товарность производства в хозяйствах населения (доля продаж от объема произведенной продукции) составляла по картофелю и овощам около 10 %, по молоку - 18 %, по скоту и птице (в живом весе) - 22 % [9, с. 38]. Эти данные показывают, что товарность ЛПХ в целом невелика. Кроме того, мы не знаем, какая доля в этой товарности приходится на случайные продажи излишка продукции, а какая представляет собой целенаправленное производство продукции для продажи.

Значительная доля сельского населения, *не занятого* с точки зрения рынка труда, но занятого своими личными подсобными хозяйствами, побуждает и чиновников, и ученых найти определение этой категории населения [10]. Вопреки приведенной выше структуре занятости, составленной Госкомстатом на основании данных обследования населения, «проскакивает» категория «квалифицированных работников товарного сельскохозяйственного производства, лесного, охотничьего хозяйства, рыбоводства и рыболовства, производящих продукцию для личного потребления» [5, с. 118]. Согласно недавно опубликованной методологии обследования по проблемам занятости к числу занятых относят «занятость в личном подсобном хозяйстве, включая производство продукции для собственного потребления» [11, с. 4]. Введение этой категории позволяет свести баланс труда, объяснить, чем занимаются люди, не имеющие места работы и не стоящие на учете в центрах занятости.

Значение ЛПХ признавалось и в советский период: «Труд в ЛПХ относится к категории производительного труда, и, следовательно, его результаты учитываются при определении совокупного общественного продукта и национального дохода» [12, с. 105]. Однако занятость в ЛПХ была вторичной для работников совхозов и колхозов. Сегодня она становится основной для многих сельских жителей.

Занятость жителей села: трудности измерения

Отношение к деятельности в ЛПХ в разных регионах - разное. Например, в Орловской области сельские жители, имеющие ЛПХ, не считаются безработными, а в Ленинградской области, напротив, наличие ЛПХ не может *служить причиной* для отказа при постановке на учет в Центре занятости, т. е. предполагается, что работающие в домашнем хозяйстве не входят в категорию занятых.

Вопрос о занятости и попытка ответа на него

Суть «занятости» в ЛПХ становится понятнее, если мы вспомним работы А.В. Чаянова и К. Полани. В 1924 г. А.В. Чаянов теоретически обосновал феномен сосуществования различных экономических систем [13, с. 142]. По А.В. Чаянову, отдельная экономическая система представляет собой хозяйственный уклад, характеризующийся действием определенного сочетания «народнохозяйственных категорий», таких как цена товара, единый неделимый трудовой доход, процент, заработная плата, цена земли, рента и т. д. А.В. Чаянов выделил восемь различных укладов, включая идеальный коммунистический. Его список можно было бы пополнить административно-плановым экономическим укладом, сложившимся, когда ученый был насильственно отстранен от науки, и действовавшим десятилетия после его трагической гибели. А.В. Чаянов указывал, что экономические системы, как правило, не существуют в чистом виде, а «сосуществуют и порождают весьма сложные конгломераты» [13, с. 38].

В каждой системе имеется свое понятие жизнеобеспечения (livelihood). Для обеспечения своей жизни и воспроизводства семьи люди прибегают к различным источникам и способам, среди которых свойственные рыночной капиталистической системе (например, предпринимательская деятельность или продажа труда за заработную плату) или административной плановой системе (занимаемое индивидом место в административной иерархии), являются лишь одними из многих других. К. Полани накануне Второй мировой войны отмечал, что «рынок является лишь одной из мириада институциональных возможностей организации жизнеобеспечения» [14, р. 31].

Параллельность существования различных экономических систем в ходе последних трех десятилетий отмечали экономисты, исследовавшие так называемые «неформальные экономики». В качестве наиболее известных у нас исследователей этого направления можно назвать профессора Манчестерского университета Т. Шанина и воспитанную им школу экономистов-социологов [15, с. 545].

Ситуацию в сегодняшней России можно было бы проиллюстрировать такой картинкой: изображенный черной точкой хозяйствующий субъект находится в поле одновременного действия, по меньшей мере, трех экономических укладов: официально «отмененной», но отнюдь не утратившей своей актуальности планово-административной системы; продекларированной, но проявляющейся лишь отчасти и отдельными сегментами рыночной системы; и, наконец, безуспешно истреблявшейся патриархальной крестьянской системы (рис. 1). Особенно это очевидно в сельской местности, но актуально и для городов, населенных многочисленными «горожанами» первого и второго поколения.

Сегодня в России лишь в отдельных секторах экономики, например, в сфере торговли ценными бумагами, мы можем найти один из этих укладов в чистом ви-

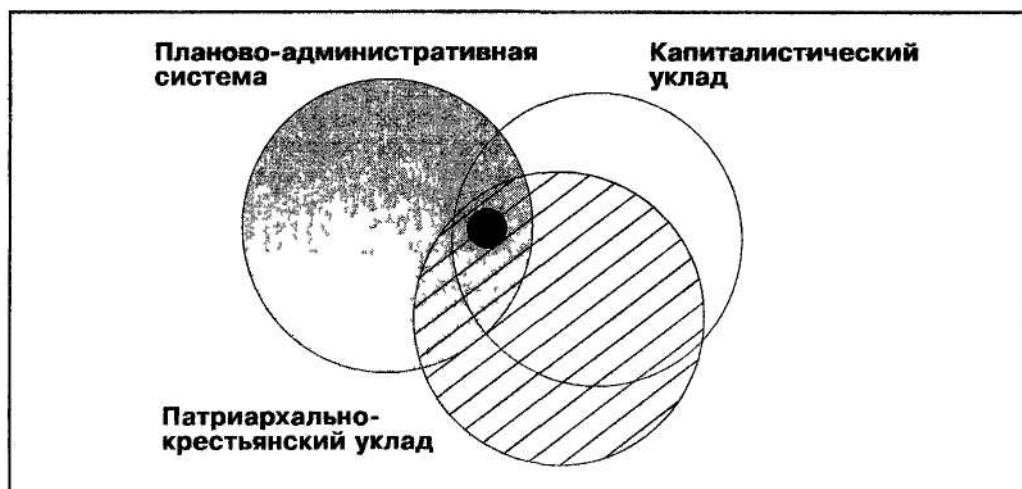


Рисунок 1. *Взаимопересечение хозяйственных укладов в современной России*

де. В подавляющем большинстве хозяйствующие субъекты (индивиды, домохозяйства, предприятия) сочетают экономическое поведение, заимствованное из каждой из этих систем.

Занятия хозяйствующих индивидов в рамках каждого из этих укладов (систем) тесно переплетены друг с другом. На официальной работе в рабочее время чиновник может заниматься коммерческой деятельностью (хоть это и запрещено законом); подсобное хозяйство может носить выраженный товарный характер и фактически являться незарегистрированной формой самозанятости; в зарегистрированном фермерском хозяйстве объем продукции может не превышать размер потребности питания семей, и производство будет носить натуральный характер и т. д. Чаще всего мы встречаем комбинацию «занятостей», полный набор которых в различных соотношениях можно найти в рамках одного домохозяйства. Важным фактором, определяющим соотношение форм занятости, является уровень доходов, получаемых от приложения труда в каждой из них. Доходы, в свою очередь, соизмеряются с потребностями семей, необходимыми для их жизнеобеспечения и воспроизводства.

Кропотливые расчеты, произведенные Г. Родионовой, показали, что 92 % сельских жителей Лодейнопольского района живут ниже прожиточного минимума [16, с. 9]. Население вынуждено прибегает к поиску разнообразных дополнительных источников дохода для жизнеобеспечения своих семей. Незанятые с точки зрения рыночной экономики сельские жители заняты в традиционной крестьянской экономике. Следует отдавать себе отчет в том, что это за «занятость», и не пытаться приравнять архаическое земледелие и скотоводство к массовому производству сельскохозяйственной продукции. Необходимо наладить учет продукции ЛПХ, производимой для продаж, и доли дохода от продаж в доходе конкретного сельского жителя. Без этого учет занятости сельских жителей будет бесконечно однобоким.

Занятость жителей села: трудности измерения

Литература

1. *Янбых Р.Г.* Презентация проекта «Занятость и доходы» // Аграрная реформа: экономика и право. 1999. № 4.
2. *Петриков А.В.* Обеспечение занятости и повышение доходов сельского населения. Методические принципы осуществления проекта // Аграрная реформа: экономика и право. 2000. № 3 (9).
3. *Борисова Е.* Возрождение села // Business Review. Sept. 2000.
4. Статистический бюллетень / Государственный комитет РФ по статистике. № 3 (53). МЛ, Май. 1999.
5. Российский статистический ежегодник / Государственный комитет Российской Федерации по статистике. М., 1999.
6. Муниципальные образования Ленинградской области. СПб., 2006.
7. Труд и занятость в России: Статистический сборник. М., 1999.
8. *Овчинцева Л.А.* «Оценка изнутри» социальных процессов на селе // Личное и коллективное в современной деревне. Никоновские чтения: 1997. М., 1997.
9. Сельскохозяйственная деятельность хозяйств населения в России: Статистический сборник. М., 1999.
10. Личные подсобные хозяйства как механизм реализации частной собственности на землю: Материалы круглого стола. М., 1999.
11. *Горбачева Т.Л.* Результаты внедрения и перспективы квартальных обследований населения по проблемам занятости // Вопросы статистики. 2000. № 7.
12. *Думнов Д.И., Рутгайзер В.М., Шмаров А.И.* Бюджет времени населения. М., 1984.
13. *Чаянов А.В.* К теории некапиталистических систем хозяйства // Крестьянское хозяйство. Избранные труды. М., 1989.
14. *Polanyi K.* The Livelihood of man. N.Y., San Fr., L., 1977.
15. *Шанин Т.* Эксплоярные экономики и политэкономия обочин. Формы хозяйства вне систем // Неформальная экономика. М., 1999.
16. *Родионова Г.* Доходы и занятость сельских жителей: Лодейнопольский район Ленинградской области // Аграрная реформа: экономика и право. 2000. № 3(9).